



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 1 Pv 192/15/1101-21  
EEČ: 2-8-84-2017

Bratislava I 20.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
povolanie: študent  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 13.5.2016, spisová značka 1 Pv 192/15/1101-13, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

*13.03.2015 v čase okolo 19:35 hodiny v Bratislave na Klariskej ulici počas jeho kontroly policajnou hliadkou bolo zistené, že u seba neoprávnene prechovával sušenú rastlinu konope s hmotnosťou 720 mg, pričom následne vykonanou expertízou Kriminelistickým a expertíznym ústavom PZ Bratislava bolo zistené, že*

*rastlina konope obsahovala viac ako 20 mg účinnej látky tetrahydrokanabinol, ktorá je spôsobilá po aplikovaní ovplyvniť stav ľudskej psychiky pôsobením na centrálny nervový systém a z uvedeného množstva by bolo možné pripraviť 1,44 jednorazovej dávky drogy, pričom rastlina rodu Cannabis je podľa zákona číslo 139/1998 Z. z. v znení noviel zaradená do I. skupiny omamných látok a tetrahydrokanabinol (účinná látka – THC) je v zmysle citovaného zákona zaradená do I. skupiny psychotropných látok*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava I zo dňa 13.5.2016, spisová značka 1 Pv 192/15/1101-13, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Bratislava I číslo konania 1 Pv 192/15/1101-13 z 03.05.2016 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX za prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona vedené na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Súčasne bola obvinenému v tomto uznesení podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na 12 (dvanásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť 28.05.2016 a skúšobná doba tak uplynula 28.05.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania prokurátor zabezpečil odpis z registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, údaje z evidencie trestných stíhaní a údaje z ďalších evidencií o skutočnostiach dôležitých pre rozhodnutie. Zo zabezpečených správ a podkladov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol právoplatne odsúdený za spáchanie trestného činu ani nič nenasvedčuje tomu, že by sa mal v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania dopustiť trestného činu, keďže nie je voči nemu v súčasnosti vedené trestné stíhanie. Obvinený rovnako nebol v skúšobnej dobe postihnutý za spáchanie priestupku a v súčasnosti nie je voči nemu vedené priestupkové konanie.

Obvinenému XXXXX vo výroku rozhodnutia, ktorým bolo jeho trestné stíhanie podmiennečne zastavené, neboli uložené žiadne ďalšie povinnosti a obmedzenia, ktorých plnenie počas priebehu skúšobnej doby by bol prokurátor povinný skúmať pri posudzovaní splnenia podmienok na jeho osvedčenie sa.

Na základe uvedeného možno vysloviť záver, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a bolo teda možné konštatovať, že sa osvedčil.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvineného v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. To znamená, že XXXXX už za tento skutok nebude

možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú môže podať obvinený a poškodený tunajšej prokuratúre, a to do 3 (troch) dní od jeho oznámenia.

Sťažnosť **má** odkladný účinok.

(§ 217 odsek 3 Trestného poriadku)

Mgr. Zdenko Čaniga  
prokurátor