



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC**  
**F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1**

Číslo: 1 Pv 172/17/6606-6  
EEČ: 2-47-208-2017

Lučenec 13.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec synov XXXXX, nar. 22.06.2009 a XXXXX, nar. 18.07.2011, hoci bol na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 9P/56/2014 z 26.09.2014 počnúc dňom 01.08.2014 povinný platiť výživné na syna XXXXX mesačne vo výške 70 € a na syna XXXXX mesačne vo výške 50 €, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX z Kalinova - Hrabova, takto uloženú povinnosť v Poltári a inde riadne neplnil a za obdobie od 25.01.2017 do 25.06.2017 dlhoval na výživnom celkom 720 € a takto konal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T/176/2016 zo 06.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.01.2017,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP v Lučenci bolo dňa 11.05.2017 pod č. ORP-267/1-VYS-LC-17 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ po ukončení vyšetrovania predložil dňa 07.07.2017 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania zo 06.07.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyšetrovacieho spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som z výpovede poškodenej XXXXX zo 04.07.2017 zistil, že obvinený a zároveň povinný XXXXX jej dňa 27.06.2017 na jej účet vložil ako výživné peniaze v sume 840 €, čím uhradil celú dlžnú sumu výživného za obdobie od januára 2017 do júna 2017, aj za mesiac júl 2017. Svedkyňa ďalej uviedla, že aj napriek neplneniu vyživovacej povinnosti obvineným, jej synovia netrpeli a netrpia núdzou.

Obvinený XXXXX po zákonom poučení odmietol ku skutku, ktorý mu je kladený za vinu vypovedať s tým, že dlžnú sumu výživného v čo najkratšej dobe v plnom rozsahu uhradí, o ktorej skutočnosti predloží písomný doklad.

Do vyšetrovacieho spisu je založený aj písomný doklad o úhrade výživného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo  
prokurátor