



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 2 Pv 165/16/6606-25
EEČ: 2-47-213-2017

Lučenec 24.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 594/58 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. 24.1.2011 hoci bol na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 17P 50/2013 z 11.6.2013 počnúc dňom 1.10.2012 povinný platiť výživné na dcéru mesačne v sume vo výške 30,00 €, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z Poltára, takto uloženú povinnosť v Poltári a inde riadne neplnil a za obdobie od 15.12.2015 do 15.6.2016 dlhoval na výživnom celkom 415,00 €, hoci bol rozsudkom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 2T 164/2015 z 24.11.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.11.2015 uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP v Lučenci bolo dňa 27.6.2016 pod č. ORP-

245/1-VYS-LC-16 vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 ods. 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ po ukončení vyšetrovania predložil dňa 19.7.2017 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 18.7.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX z 10.7.2017, že tento uznal vyživovaciu povinnosť uloženú mu súdom voči dcére XXXXX, svoj dlh na výživnom s výnimkou mesiaca júl 2017 už uhradil peňažnými poukazmi.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX z 13.7.2017 som zistil, že obvinený a zároveň povinný XXXXX jej postupne peňažnými poukazmi uhradil za obdobie od decembra 2015 do júna 2017 celú dlžnú sumu výživného aj za mesiac júl 2017. Svedkyňa v predchádzajúcich výpovediach uviedla, že napriek neplneniu vyživovacej povinnosti jej dcéra netrpela núdzou.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených poštových poukazov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písmeno c) Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor