



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 294/17/6606-7
EEČ: 2-47-225-2017

Lučenec 13.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec syna XXXXX, nar. 06.08.2004, hoci bol na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 11P/361/2010 zo dňa 28.09.2010 počnúc dňom 01.09.2010 povinný platiť znížené výživné na syna mesačne v sume 30 % zo sumy životného minima, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX z Tuhára takto uloženú povinnosť v Lučenci a inde riadne neplnil a za obdobie od 20.11.2016 do 20.08.2017 dlhoval na výživnom celkom 244,17 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ v Lovinobani bolo dňa 10.08.2017 pod č. ORP-673/LO-LC-2017 začaté trestné stíhanie a zároveň vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorý mal spáchať spôsobom a v rozsahu uvedenom v skutkovej

vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Poverený príslušník OO PZ po ukončení skráteného vyšetrovania predložil dňa 11.09.2017 na okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z 11.09.2017, ktorý návrh odôvodnil splnením podmienok podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona obvineným.

Po preskúmaní návrhu a obsahu vyš. spisu vzťahujúceho sa na predmetnú trestnú vec som zistil z výpovede obvineného XXXXX, zo 06.09.2017, že tento dňa 30.08.2017 vyplatil peňažným poukazom poškodenej XXXXX dlžnú sumu výživného v sume 272,00 €, tiež sľúbil vyplatiť dlžnú sumu výživného vo výške 27,20 €, za mesiac september roku 2017.

Z výpovede svedkyne – poškodenej XXXXX z 27.08.2017 som zistil, že obvinený a zároveň povinný XXXXX jej dlhuje ku dňu výsluchu ako výživné sumu 271,30 €, ktorá svedkyňa dňa 11.09.2017 potvrdila, že povinný XXXXX jej za obdobie od 21.11.2016 do 30.09.2017 vyplatil dlžnú sumu vo výške 272,00 €.

Vyplatenie dlžnej sumy výživného vyplýva aj z pripojených peňažných poštových poukazov.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak prečin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Nakoľko obvinený XXXXX splnil vyživovaciu povinnosť, tak ako je to vyššie uvedené, preto bolo potrebné o jeho trestnom stíhaní za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavel Melo
prokurátor