



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 1 Pv 390/16/8802-14
EEČ: 2-63-603-2017

Košice I 23.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

3. XXXXX

sídlo: XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal uhradiť prostredníctvom svojho zákonného poistenia v poisťovni XXXXX, ktorá túto škodovú udalosť odškodňuje pod číslom XXXXX na základe povinného zmluvného poistenia č. XXXXX v nasledovnej výške:

XXXXX - 4.592 euro a liečebné výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s rehabilitáciou
XXXXX 2.145,27 euro

XXXXX - 2.167,80 euro

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX
č.ú. XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach dňa 21.10.2016 v čase o 22.25 hod. vodič osobného motorového vozidla Daewoo Matiz ev. č. XXXXX červenej farby XXXXX, viedol vozidlo po ulici Watsonovej v smere jazdy od kruhového objazdu Festivalového námestia smerom na ulicu XXXXX, v ľavom jazdnom pruhu a v dôsledku porušenia povinností vodiča podľa § 4 ods. 1 písm. f) a podľa § 137 ods. 1 vyplývajúcich zo zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, a to nedania prednosti chodcovi ktorý vstúpil na vozovku a prechádzal cez priechod pre chodcov od ulice Letnej k Festivalovému námestiu, narazil prednou časťou vozidla do chodkyne XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX ulica XXXXX XXXXX ktorá prechádzala po riadne vyznačenom priechode pre chodcov z pohľadu vodiča z pravej strany na ľavú, v dôsledku čoho XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v oblasti čela vpravo, pomliaždenie pravého ramena a trieštivú zlomeninu vonkajšieho kondylu ľavej píšťaly s posunom a zatlačením úlomkov kĺbnej plochy so súčasnou trieštivou zlomeninou ľavej ihlice s dobou liečenia nad 42 dní.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ sp. zn. XXXXX zo dňa 29.12.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

- v Košiciach dňa 21.10.2016 v čase o 22.25 hod. vodič osobného motorového vozidla Daewoo Matiz ev. č. XXXXX červenej farby XXXXX, viedol vozidlo po ulici Watsonovej v smere jazdy od kruhového objazdu Festivalového námestia smerom na ulicu XXXXX, v ľavom jazdnom pruhu a v dôsledku porušenia povinností vodiča podľa § 4 ods. 1 písm. f) a podľa § 137 ods. 1 vyplývajúcich

zo zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, a to nedania prednosti chodcovi ktorý vstúpil na vozovku a prechádzal cez priechod pre chodcov od ulice Letnej k Festivalovému námestiu, narazil prednou časťou vozidla do chodkyne XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX ulica XXXXX XXXXX ktorá prechádzala po riadne vyznačenom priechode pre chodcov z pohľadu vodiča z pravej strany na ľavú, v dôsledku čoho XXXXX utrpela pomliaždenie hlavy v oblasti čela vpravo, pomliaždenie pravého ramena a trieštivú zlomeninu vonkajšieho kondylu ľavej píšťaly s posunom a zatlačením úlomkov kĺbnej plochy so súčasťou trieštivou zlomeninou ľavej ihlice s dobou liečenia nad 42 dní.

Obvinený dňa 16.01.2017 priznal pred vyšetrovateľom PZ ako aj dňa 15.06.2017 pred probačným a mediačným úradníkom slobodne, vážne, určito a zrozumiteľne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Priznanie obvineného korešponduje s ostatnými zabezpečenými dôkazmi, najmä výpoveďou svedkyne – poškodenej XXXXX, svedka - poškodeného XXXXX, svedka - poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, ako aj znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a z odboru doprava cestná a ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa 14.07.2017 dohodu o zmieri, obvinený svoje konanie úprimne oľutoval a poškodenej sa ospravedlnil. Obvinený učinil opatrenia k odškodneniu spôsobenej ujmy i škody, prostredníctvom zákonného poistenia motorového vozidla v poisťovni XXXXX.

Dňa 29.05.2017 zložil obvinený na depozitný účet pre zmier Krajskej prokuratúry v Košiciach č.ú. XXXXX peňažnú sumu vo výške 100,- eur určenú vo výške 50% na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti a 50% pre XXXXX č.ú. XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Podľa odpisu z registra trestov bol obvinený naposledy súdne trestaný v roku 1987, v evidenčnej karte vodiča má dva záznamy za prekročenie povolenej rýchlosti z roku 2016. Z výpovede obvineného vyplýva, že bezprostredne po dopravnej nehode poskytol poškodenej potrebnú pomoc, ospravedlnil sa jej a aj následne sa zaujímal o jej zdravotný stav. Poškodení súhlasili s takýmto spôsobom riešenia sporu.

Vzhľadom na vyššie uvedené po vyhodnotení hore uvedených kritérií, na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ildikó Mihaľovová
prokurátorka