



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 97/17/8806-4
EEČ: 2-65-422-2017

Košice 28.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine voči dcére mal. XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ul. JXXXXX, okres XXXXX-okolie, pretože od mesiaca október 2016 do januára 2017 si neplnil vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine, pričom rozsudkom Okresného súdu XXXXX-okolie sp. zn. 18C/479/2010-52 zo dňa 25. 01. 2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25. 02. 2011 mu bola ručená výška výživného vo výške 250 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky, pričom XXXXX na bežnom výživnom dlží mal. XXXXX sumu 1.000 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Čaňa sp. zn. ORP-76/ČA-KS-2017 zo dňa 22. 02. 2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej

výživu podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania bolo zistené, že obvinená XXXXX uhradil celú dlžnú sumu.

Túto skutočnosť potvrdila aj XXXXX dňa 20. 07. 2017 pri výsluchu. na Obvodnom oddelení PZ Čaňa.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikne trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ak trestný čin nemal trvalé nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alexander Chomča
prokurátor