OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Štúrova 7, 041 47 Košice

Číslo: 2 Pv 411/17/8806-6 Košice 21.09.2017
EEČ: 2-65-508-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1200/42 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11. 07. 2017 v čase okolo 18.50 hod. v byte bytovky na ulici XXXXX XXXXX počas hádky so svojím bratom napadol svojho otca a to XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, okres XXXXX - okolie a to tak, že ho udrel päsťou do zadnej časti hlavy a keď sa začal brániť, tak ho udrel päsťou aj do ľavého predlaktia a počas tohto útoku sa svojmu otcovi vyhrážal, že ho dobije a zabije, že je mu to jedno, čím mu spôsobil drobné zranenie a to tržnú ranu, ktorá si vyžiadala jednorázové ošetrenie bez práceneschopnosti, čím týmto svojím konaním vzbudil u poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX okres XXXXX - okolie dôvodnú obavu o svoj život a zdravie, že svoje vyhrážky aj uskutoční

Okresnému úradu XXXXX - okolie so sídlom v Košiciach

pretože výsledky skráteného vyšetrovania ukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol tento orgán prejednať ako priestupok v zmysle zákona č. 372/90 Z. z. o priestupkoch.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. ORP-596/MO-KS-2017 zo dňa 11. 07. 2017 bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je to uvedené vyššie.

Po skončení skráteného vyšetrovania policajný orgán predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na postúpenie veci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Obvinený XXXXX sa priznal k spáchaniu skutku. Na svoju obranu však uviedol, že motívom jeho konania bola nespokojnosť so stavom v rodine. Videl ako jeho brat pod vplyvom alkoholu žiadal od matky peniaze na alkohol a hranie automatov, v dôsledku čoho došlo k vzájomnému verbálnemu konfliktu, do ktorého sa zapojil ich otec, ktorého v afekte fyzicky a verbálne napadol.

Bez zásadných rozporov s výpoveďou obvineného vypovedal poškodený XXXXX st. Z jeho výpovede po vznesení obvinenia vyplynulo, že v predmetný deň došlo fyzickému a verbálnemu konfliktu. Uviedol však, že z konania obvineného nepociťuje žiadnu dôvodnú obavu o svoj život alebo zdravie a trestné oznámenie podal unáhlene. Jednalo sa o ojedinelý útok zo strany obvineného.

Svedkovia XXXXX a XXXXX využili svoje zákonné právo a k veci nevypovedali.

Prečinu nebezpečného vyhrážania sa podľa § 360 ods. 1, ods. 2, písm. b/ Tr. zákona dopustí ten, kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmou na zdraví alebo inou ťažkou ujmou takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu a tento čin spácha na chránenej osobe.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane jednotlivca pred závažnými vyhrážkami.

Objektívna stránka tohto trestného činu spočíva vo vyhrážkach páchateľa inej osobe smrťou, ťažkou ujmou na zdraví alebo inou ťažkou ujmou, a to takým spôsobom, že to u takejto osoby môže vzbudiť dôvodnú obavu z ich uskutočnenia.

Z uvedeného je zrejmé, že vyhrážanie musí byť spôsobilé vzbudiť dôvodnú obavu. Dôvodnou obavou sa rozumie vyšší stupeň tiesnivého pocitu zo zla, ktorým je vyhrážané.

V danom prípade s prihliadnutím na výpovede obvineného a predovšetkým poškodeného XXXXX, ktorý uviedol, že nemá dôvodnú obavu, že by vyhrážky obvinený aj reálne uskutočnil, bolo vyhodnotené, že konaním obvineného nebola naplnená objektívna stránka trestného činu nebezpečného vyhrážania pre absenciu dôvodnej obavy.

Mám za to, že konanie obvineného je spoločensky neprijateľné a tento skutok možno právne posúdiť ako priestupok, na prejednanie ktorého je vecne a miestne príslušný Okresný úrad XXXXX – okolie so sídlom v Košiciach.

Poukazujúc na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako sa to uvádza vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor