



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 93/15/8807-23  
EEČ: 2-66-964-2017

Michalovce 05.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez pracovného pomeru  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.4.2015, spisová značka Pv 93/15/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

aj napriek tomu, že rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ v Michalovciach, Okresného dopravného inšpektorátu pod č. ORPZ-MI-ODI2-326/2014-P z 03. 09. 2014, právoplatným 01. 10. 2014 bol uznaný vinným zo spáchania priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. c) zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 300 € a zákaz činnosti viesť

motorové vozidlo na dobu 12 mesiacov, dňa 28. 12. 2014 v čase okolo 22.05 h, v obci Vinné, okres XXXXX viedol osobné motorové vozidlo zn. XXXXX EČ: XXXXX, kde na ľavotočivej zákrute smerom na mesto XXXXX spôsobil dopravnú nehodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 15.4.2015, spisová značka Pv 93/15/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 93/15/8807 zo dňa 15.04.2015 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), c) Tr. poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona proti obv. ml. XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výroku citovaného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania stanovená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Predmetné uznesenie sa stalo právoplatným dňa 26.06.2015.

Skúšobná doba pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania tak obv. ml. XXXXX uplynula dňom 26.06.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby bol vyžiadaný odpis registra trestov a správy o povesti obvineného mladistvého.

Bolo zistené, že obvinený ml. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani závažnejšieho priestupku, a teda vyhovel podmienkam uvedeným v ustanovení § 217 ods. 1 Tr. poriadku.

Preto bolo rozhodnuté, že obvinený ml. XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Tomáš Župík  
prokurátor