



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 556/16/8811-21
EEČ: 2-69-510-2017

Trebišov 14.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 40/12 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako zákonný otec si v mieste bydliska, ako ani nikde inde neplní zákonnú povinnosť vyživovať svoju XXXXX osobné údaje na č. I. 65 vyšetrovacieho spisu, podľa ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola uložená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 21.02.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.03.2014, a to takým spôsobom, že ako zákonný otec je povinný prispievať na výživu svojej mal. dcéry sumou po 100,- €, vždy do 20. dňa toho, ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne a od mesiaca november 2015 až doposiaľ na bežnom výživnom dlhuje sumou vo výške 1.450,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajného orgánu OO PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX zo

dňa 05.12.2016 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej lútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od mesiaca november 2015 doposiaľ (vrátane mesiaca máj) vo výške 1.450,- € uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX a to dňa 09.05.2017 peňažným poštovým poukazom sumu vo výške 1.350,- € a 100,- € do vlastných rúk matky v mesiaci máj 2017, pri jeho odchode späť do Anglicka.

Uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi dňa 14.05.2017 a úradným záznamom z 02.06.2017 aj matka dieťaťa, kde uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje zo strany obvineného za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, sa trestné stíhanie zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová
prokurátorka