



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 254/17/8811-7  
EEČ: 2-69-726-2017

Trebišov 08.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec si v mieste bydliska, ako ani nikde inde neplní zákonnú povinnosť vyživovať svojho nezaopatreného XXXXX, podľa ustanovenia § 62 zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., a to aj napriek tomu, že táto povinnosť mu bola uložená na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX. XXXXX zo dňa 08.06.2010, právoplatného dňa 16.06.2010, prispievať na výživu XXXXX, mesačne sumou 50,- € vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, rod. XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne a od 01.07.2016 až doposiaľ na výživnom celkovo dlhuje sumou vo výške 200,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Uznesením policajného orgánu OO PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-375/KC-TV-2017 zo dňa 28.06.2017 bolo vznesené obvinenie XXXXXi XXXXX pre prečin

zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania využil ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona o účinnej ľútosti a dlh na bežnom výživnom za obdobie od 01.07.2016 doposiaľ (k 31.07.2017) vo výške 200,- €, uhradil k rukám matky dieťaťa XXXXX dňa 15.08.2017 peňažným poštovým poukazom.

Uvedenú skutočnosť potvrdila dňa 17.08.2017 aj matka dieťaťa, kedy uviedla, že dlh na bežnom výživnom za žalované obdobie považuje za uhradený.

Keďže trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky, lebo páchatel svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, ako bolo o jeho trestnej veci rozhodnuté, trestné stíhanie sa zastavuje, lebo zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Kovalová  
prokurátorka