



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 186/17/8811-19
EEČ: 2-69-806-2017

Trebišov 06.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako povinný otec v mieste bydliska ako ani nikde inde, si nepravidelne plní svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým dcéram XXXXX, obe trvale bytom u matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX aj napriek tomu, že táto povinnosť ma vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a bola mu uložená rozsudkom Okresného súdu v Trebišove pod sp. zn. 8P/174/2011 zo dňa 17.08.2011, právoplatným dňa 16.09.2011, prispievať na výživu maloletých dcér mesačne sumou zodpovedajúcou 30% sumy životného minima na každé nezaopatrené dieťa, počnúc dňom od právoplatnosti rozsudku, a to vždy do 25. dňa, toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, pričom túto svoju vyživovaciu povinnosť si plní nepravidelne a nie v súdom stanovenej výške a od mesiaca júl roku 2015 až doposiaľ dlhuje na výživnom celkovú sumu vo výške 1.039,46 €, a trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5 T/89/2015 zo dňa 16.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.08.2017 bol odsúdený za prečin zanedbania povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Kráľovský Chlmec sp. zn. ORP-286/KC-TV-2017 z 19.04.2017 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie aj podľa § 207 ods. 3 písm. c Tr. zák., nakoľko bol obvinený v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., odsúdený a to trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn . 5 T/89/2015 zo 16.06.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 05.08.2017.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol dňa 25.09.2017 k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že našetril peniaze, ktoré dlhoval na výživnom a tieto posielal matke detí, čím sa splatil dlh na výživnom. Momentálne platí výživné pravidelne. To, že celý dlh na výživnom má splatený, potvrdzujú aj poštové poukazy, ktoré doložil do spisu.

Taktiež bola vypočutá dňa 27.09.2017 poškodená XXXXX, ktorá potvrdila, že obv. XXXXX vyplatil celé dlžné výživné a momentálne dodržiava aj platenie mesačného výživného.

O tom, že zo strany obvineného XXXXX došlo k uhradeniu výživného, svedčia doklady, a to peňažný poštový poukaz zo dňa 28.02.2017 na sumu 50,- €, peňažný poštový poukaz zo dňa 27.03.2017 na sumu 50,- €, peňažný poštový poukaz zo dňa 26.04.2017 na sumu 690,- €, peňažný poštový poukaz zo dňa 18.05.2017 na sumu 400,- €, peňažný poštový poukaz zo dňa 18.05.2017 na sumu 5,- €, a poštový poukaz zo dňa 15.06.2017 na sumu 162,78 €, peňažný poštový poukaz zo dňa 21.07.2017 na sumu 50,- €, peňažný poštový poukaz zo dňa 18.08.2017 na sumu 50,- €, čím celkovo uhradil 1.457,78,-€, kde tieto poštové poukazy boli zasielané poškodenej na adresu trvalého pobytu.

Podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného

zákona o účinnej l'útosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor