



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 266/15/4401-24
EEČ: 2-30-84-2017

Komárno 14.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie
mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová značka 2 Pv 266/15/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinená mladistvá dňa 01. júna 2015 v čase okolo 12.50 hod. XXXXX na ulici Košickej, pri vchode do obytného bloku číslo 32 zobrala bez použitia násilia z ruky poškodenej maloletej XXXXX XXXXXj, narodenej XXXXX mobilný telefón značky iPhone čiernej farby, čím jej spôsobila škodu vo výške 100,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.10.2015, spisová značka 2 Pv 266/15/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením spisovej značky 2 Pv 266/15/4401-12 z 08. októbra 2015 v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku rozhodol o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedenej proti obvinenej mladistvej XXXXX trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c) Trestného zákona, pre ktorý jej bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX (ďalej len „poverený príslušník Policajného zboru“) podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku spisovej značky ČVS: ORP-372/KN-KN-2015 z 19. júna 2015 vznesené obvinenie v podstate na tom skutkovom základe, že dňa 01. júna 2015 v čase okolo 12.50 hod. v XXXXX na ulici Košickej, pri vchode do obytného bloku číslo 32 zobrala bez použitia násilia z ruky poškodenej maloletej XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX mobilný telefón značky iPhone čiernej farby, čím jej spôsobila škodu vo výške 100,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej mladistvej XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní osemnásť mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňom 20. októbra 2015.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej mladistvej uplynula 20. apríla 2017. Obvinenej mladistvej nebola rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí určenej skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu XXXXX, bola vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX a správa z Mesta XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinená mladistvá počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu zabezpečených správ vyplýva, že obvinená mladistvá viedla v priebehu skúšobnej doby riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu, ani priestupku a nie sú o nej evidované žiadne iné negatívne poznatky.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinená mladistvá viedla riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných

podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Daniela Puťošová
prokurátorka