



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 449/16/4401-17
EEČ: 2-30-97-2017

Komárno 07.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. hoci obvinenému z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ako matka, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 16C172/2000 zo dňa 11.03.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2002, bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 250,- Sk (8,29 Eur) mesačne počnúc od 30.03.2000 vždy najneskôr do 25 dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX napriek uvedenému si túto svoju vyživovaciu povinnosť zavinené neplnil od 2.3.2011 do 8.9.2011, pričom v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku mal a mohol počas celého obdobia neprispievania na výživné prispievať na jeho výživu vo výške 30% zo sumy životného minima, obvinený pritom nevyvinul žiadne úsilie nájsť si riadne zamestnanie a mať stály príjem, čím mu za obdobie od 2.3.2011 do 8.9.2011 vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 160,45 Eur,

2. hoci obvinenému z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z.

v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ako matka, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 16C172/2000 zo dňa 11.03.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2002, bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 250,- Sk (8,29 Eur) mesačne počnúc od 30.03.2000 vždy najneskôr do 25 dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX napriek uvedenému si túto svoju vyživovaciu povinnosť zavinene neplnil od 3.9.2012 do 31.8.2013, okrem sumy 8,- Eur uhradenej v novembri roku 2012, sumy 8,- Eur, ktorú uhradil v každom mesiaci v období január roku 2013 až apríl roku 2013, sumy 8,- Eur uhradenej v júni roku 2013 a sumy 8,- Eur uhradenej v auguste roku 2013, pričom v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku mal a mohol počas celého obdobia neprispievania na výživné prispievať na jeho výživu vo výške 30% zo sumy životného minima, obvinený pritom nevyvinul žiadne úsilie nájsť si riadne zamestnanie a mať stály príjem, čím mu za obdobie od 3.9.2012 do 31.8.2013, vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 264,76 Eur, hoci obvinenému z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. b znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom ako matka, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. 16C172/2000 zo dňa 11.03.2002, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.04.2002, bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX mesačne sumou vo výške 250,- Sk (8,29 Eur) mesačne počnúc od 30.03.2000 vždy najneskôr do 25 dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, napriek uvedenému si túto svoju vyživovaciu povinnosť zavinene neplnil od 16.7.2014 okrem sumy 28,29 Eur uhradenej v októbri roku 2016, sumy 8,29 Eur uhradenej v decembri roku 2016 a sumy 8,29 Eur uhradenej vo februári roku 2017, pričom v rámci posudzovania predbežnej otázky v zmysle § 7 ods. 1 Trestného poriadku mal a mohol počas celého obdobia neprispievania na výživné prispievať na jeho výživu vo výške 30% zo sumy životného minima, obvinený pritom nevyvinul žiadne úsilie nájsť si riadne zamestnanie a mať stály príjem, čím mu za obdobie od 16.7.2014 až ku 31.5.2017, vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 891,11 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX pod číslom ORP-567/2-VYS-KN-2016 začal dňa 09. septembra 2016 trestné stíhanie a následne dňa 31. mája 2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečiny spáchané na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona spácha ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona spácha ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania. Podľa § 138 písmeno b/ Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, a ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitného predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX v období od vznosenia obvinenia z 31. mája 2017, respektíve aj počas kritickej doby zavineného neplatenia výživného prakticky od 02. marca 2011 až do 31. júla 2017, zaplatil matke oprávneného dieťaťa XXXXX na výživnom sumu v celkovej výške 1.461,74 €, ktorá suma predstavovala celkovú zaostalosť na výživnom, ktorú mal obvinený voči matke oprávneného dieťaťa za obdobie vyplývajúce z uznesenia o vznosení obvinenia až do 31. júla 2017, čím zaostalosť na výživnom, ktorá obvinenému vznikla jeho zavineným neplatením výživného dodatočne uhradil oprávnenému subjektu. Matka oprávneného dieťaťa XXXXX okrem uvedenej skutočnosti, ktorú potvrdila dňa 24. júla 2017, vo svojej výpovedi z 11. júla 2017 uviedla, že neplatenie výživného nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, ktoré by nebolo možné odstrániť ani dodatočným zaplatením výživného a tiež, že od štátu nepoberala náhradné výživné za obvineného.

Keďže z uvedeného vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Szücsová
prokurátorka