OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 146/16/4403-28 Nitra 13.10.2017
EEČ: 2-32-133-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:
- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.6.2016, spisová značka 3 Pv 146/16/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13.08.2015 v Nitre na Štefánikovej triede 61 v nákupno zábavnom centre XXXXX v priestoroch pobočky spoločnosti mBank, S.A. v tom čase ako interný finančný sprostredkovateľ spoločnosti mBank, S.A., XXXXX po tom, ako jej bola XXXXX bez vedomia XXXXX predložená fotokópia občianskeho preukazu

XXXXX za účelom zriadenia bežného účtu mKonto na meno XXXXX a žiadosť č. HAO044963140, k zriadeniu ktorého následne došlo dňa 13.08.2015 na meno XXXXX pod č. SK77 8360 5207 0042 0530 0216 a ktorého zriadenie bolo podmienkou pre následné požiadanie o poskytnutie spotrebiteľského úveru, o ktorý v zmysle žiadosti o poskytnutie spotrebiteľského úveru mPôžička Plus č. HNN043996995 vo výške 5.000,- € požiadala dňa 13.08.2015 XXXXX XXXXX a to na meno XXXXX bez jej vedomia, ktorý úver bol následne dňa 18.08.2015 schválený a načerpaný v plnej výške 5.000,- € na účet mKonto č. SK77 8360 5207 0042 0530 0216, následne dňa 20.08.2015 zadala do bankového systému žiadosť o zmenu údajov klienta, kde nechala zmeniť číslo mobilného telefónu z pôvodného č. 00421917380528 patriace XXXXX na telefónne číslo 00421904962063 patriace XXXXX, na číslo ktoré bol dňa 25.08.2015 zaslaný nový aktivačný balíček pre prístup k internet bankingu k účtu mKonto č. SK77 8360 5207 0042 0530 0216 zriadeného na meno XXXXX, z ktorého toho istého dňa obvinená XXXXX uskutočnila vnútrobankový prevod vo výške 400,-€ na účet č. SK16 8360 5207 0042 0235 4163, vedený na meno XXXXX, pričom v nasledujúcich dňoch obvinená XXXXX vychádzajúc z XXXXX poskytnutých osobných údajov patriacich XXXXX pri zriaďovaní bežného účtu mKonto na meno XXXXX a následnom uzatvorení prvej zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. HNN043996995 zo dňa 13.08.2015, bez jej vedomia použila jej osobné údaje tak, že zadala ďalšie "Žiadosti o poskytnutie spotrebiteľského úveru mPôžička Plus" na meno XXXXX:

- dňa 23.09.2015 č. HNN049109514 vo výške 3.000,- €, ktorý bol následne dňa 24.09.2015 schválený,

- dňa 10.11.2015 č. HNN064309010 vo výške 2.930,- €, ktorý bol v ten istý deň 10.11.2015 schválený,

- dňa 15.12.2015 č. HNN004975561 vo výške 660,- €, ktorý bol v ten istý deň 15.12.2015 schválený

a vo všetkých prípadoch boli finančné prostriedky načerpané na účet mKonto č. SK77 8360 5207 0042 0530 0216, z ktorého účtu boli následne poskytnuté finančné prostriedky vo viacerých častiach prevedené na bežný účet príjemcu XXXXX,

z ktorého účtu v nasledujúcich dňoch obvinená XXXXX postupne tieto finančné prostriedky vyberala a použila pre vlastnú potrebu, čím spôsobila spoločnosti mBank S.A, zahraničná pobočka so sídlom v Bratislave škodu v celkovej výške 6.990,- € a použitím údajov z fotokópie občianskeho preukazu patriaceho poškodenej XXXXX za účelom poskytnutia ďalších spotrebiteľských úverov spôsobila poškodenej XXXXX vážnu ujmu na svojich právach,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.6.2016, spisová značka 3 Pv 146/16/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry v Nitre sp. zn. 3Pv 146/16/4403 zo dňa 30.06.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX za prečin podvodu podľa

§ 221 odsek 1, 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Obvinenej XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného (1) roka, ktorá uplynula dňa 15.07.2017. Následne boli na obvinenú XXXXX vyžiadané správy z Obvodného úradu v Nitre - odboru všeobecnej vnútornej správy, z Obvodného oddelenia PZ v Nitre, z Mestského úradu v Nitre – odboru služieb úradu a zároveň bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov na obvinenú.

Zo zabezpečených materiálov som zistil, že obvinená XXXXX viedla v skúšobnej dobe podmienečne zastaveného trestného stíhania riadny život; nebola v priebehu skúšobnej doby podmienečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná. V sledovanom období sa dopustila jedného priestupku na úseku dopravy (§ 22 odsek 1 Zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch v znení neskorších zmien a doplnkov) spáchaný dňa 28.04.2017, za ktorý bola prejednaná (Mestská polícia XXXXX) blokovou pokutou vo výške 20,- €. Podľa správy Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX *voči menovanej nie je na tunajšej súčasti OO PZ evidované konanie ako proti páchateľovi trestného činu alebo priestupku*.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku *právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e).*

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať obvinený a poškodený do troch dní od jeho doručenia na Okresnej prokuratúre v Nitre (§ 187 odsek 1 Trestného poriadku, § 217 odsek 3 Trestného poriadku).

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

nemá Ján Gáfrik
prokurátor