



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 114/14/4403-39  
EEČ: 2-32-94-2017

Nitra 02.08.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 18.12.2014, spisová značka 2 Pv 114/14/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 19.01.2014 v čase o 13,35 hodine v okrese Nitra na ceste II. triedy číslo 562 viedol z mesta Nitra do obce Šaľa motorové vozidlo značky Iveco Daily, evidenčného čísla XXXXX, v ktorom sa viedli XXXXX, XXXXX, pričom pred začiatkom obce Malý Cabaj v rozpore s ustanovením § 17 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov nedodrжал za pred ním idúcim motorovým vozidlom značky BMW X5 takú vzdialenosť, aby mohol včas znížiť rýchlosť, prípadne zastaviť, ak vodič vozidla jazdiaceho pred ním zníži rýchlosť alebo zastaví, a preto keď vodič motorového vozidla značky BMW X5 začal pred ním brzdiť, strhol riadenie ním vedeného motorového vozidla značky Iveco Daily do protismeru a prešiel do protismerného jazdného pruhu, čím porušil ustanovenie § 9

odsek 1 zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov, kde sa zrazil s oproti idúcim osobným motorovým vozidlom značky Škoda Felicia, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol XXXXX a v ktorom ako spolujazdec vpredu sedel XXXXX a ako spolujazdkyňa vzadu XXXXX, následkom čoho XXXXX utrpel zlomeninu zadnej hrany jamky bedrového kĺbu vpravo bez posunu úlomkov, otras miechy v oblasti krčnej chrbtice a tržnú ranu v oblasti čela vpravo s dobou liečenia od 19.01.2014 minimálne do 04.04.2014 - minimálne 75 dní, XXXXX utrpela zlomeninu dolnej časti vretennej kosti v úrovni zápästia s posunom úlomkov s dobou liečenia od 19.01.2014 minimálne do 28.02.2014 – 40 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 18.12.2014, spisová značka 2 Pv 114/14/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 2 Pv 114/14/4403–20 zo dňa 18.12.2014, právoplatným dňa 01.06.2015, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť 01.06.2015 a uplynula dňom 01.06.2017.

*Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, v súčasnosti nie je trestne stíhaný, nespôsobil žiadnu dopravnú nehodu a ani závažným spôsobom neporušil pravidlá cestnej premávky.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol  
prokurátor