



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 491/17/7701-4
EEČ: 2-54-103-2017

Bardejov 22.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 8, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 24.07.2017 v čase okolo 22.30 hodiny v XXXXX na ulici XXXXX v miestnosti
kuchyne rodinného domu popisného čísla XXXXX po tom, ako sa nachádzajúc sa
v dome počul slovnú hádku medzi poškodeným XXXXX, narodeným XXXXX, trvalo
bytom ul. XXXXX XXXXX, XXXXX s jeho matkou XXXXX a aj zvuk rozbitia skla na
interiérových dverách domu, pristúpil z boku k poškodenému XXXXX, na ktorého sa
zahnal kurenárskou kovovou tyčou dlhou 52 cm o priemere 2,5 cm, ktorú držal
v pravej ruke, smerom na oblasť chrbta, načo sa poškodený rýchlo otočil smerom
k obvinenému a ten ho jedenkrát udrel touto tyčou do oblasti tváre, čím takto
poškodenému XXXXX spôsobil zranenie a to fraktúru nosových kostičiek
a maxilárnej kosti vpravo s hemosínom a pneumoorbitou vpravo s predbežnou
dobou liečenia minimálne 14 dní.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ v Bardejove zo dňa 31.07.2017 sp. zn. ČVS: ORP-XXXXXBJ-BJ-2017, bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona pre skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovanie predmetnej trestnej veci bolo povereným príslušníkom PZ Obvodného oddelenia PZ v Bardejove ukončené dňa 17.09.2017 a vyšetrovací spis bol predložený Okresnej prokuratúre XXXXX s návrhom na podanie obžaloby na ďalšie konanie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo skúmané, či nie sú splnené podmienky na postup prokurátora podľa § 216 Trestného poriadku.

Do zápisnice o výsluchu obvineného obvinený XXXXX v celom rozsahu priznal spáchanie skutku, ktorý sa mu kladie za vinu. Obvinený svoje konanie oľutoval a súhlasil s prípadným postupom podľa § 216 Trestného poriadku. Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX na č. I. 11 vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že poškodený nežiada a nenárokuje si náhradu škody nakoľko je to jeho ujo.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený XXXXX podľa registra trestov doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa správy Mestského úradu XXXXX nebol riešený v priestupkovom konaní a rovnako podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR nie je evidovaný v priestupkovom konaní.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenie na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa ustanovenia § 156 ods. 2 Trestného zákona je stanovená trestná

sadzba odňatia slobody na jeden rok až tri roky.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo zistené, že obvinený XXXXX sa ku skutku, ktorý je mu kladený za vinu priznal a nie sú pochybnosti, že svoje priznanie vykonal slobodne vážne a zrozumiteľne. Svoje konanie oľutoval. Poškodený nežiadal náhradu škody. XXXXX svojim doterajším životom preukázal, že rozhodnutie podľa ustanovenia § 216 Trestného poriadku možno považovať za postačujúce.

Z uvedených dôvodov bolo preto rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní jedného roka, ktorá začína právoplatnosťou uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Jevčák
prokurátor