OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 255/17/7707-7 Prešov 06.09.2017
EEČ: 2-58-843-2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

na tom skutkovom základe, že:

za obdobie od decembra 2016 do júla 2017 ako povinná osoba - otec maloletých detí Charlotte XXXXXj, nar.XXXXX a Vivienn XXXXXj, nar.XXXXX, obe trvale bytom XXXXX, nar. XXXXX, na adrese XXXXX, okr. Sabinov si v Šarišských Michaľanoch a inde si z nedbanlivosti neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Prešove, číslo konania XXXXX zo dňa 18.05.2016, s právoplatnosťou od 03.06.2016 a vykonateľnosťou dňa 26.06.2016, ktorým bol zaviazaný prispievať výživným na maloletú dcéru Charlotte XXXXX sumou 60,-Eur mesačne a na maloletú dcéru Vivienn XXXXX sumou 60,-Eur mesačne, teda spolu 120,-Eur mesačne, ktoré výživné je povinný platiť vždy do 25-tého dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar.XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. Sabinov, počnúc dňom 01.03.2016 opakovane do budúcna, ktoré však neuhrádza a za uvedené obdobie dlhuje na výživnom sumu 960,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ z Obvodného oddelenia PZ- Sabinov pod sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/SB-PO-2017 zo dňa 13.04.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 18.07.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Po vykonaní vyšetrovania poverený príslušník PZ z Obvodného oddelenia PZ - Sabinov predložil dňa 09.08.2017 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis, sp. zn.: ČVS:ORP-XXXXX/SB-PO-2017 spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu som zistila, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa – poškodená XXXXX, ktorá potvrdila skutočnosti, tvoriace skutok daného rozhodnutia. Vo svojej výpovedi zo dňa 04.08.2017 dodala, že otec jej maloletých detí Charlotte a Vivienn dĺžne výživné v sume 960,-Eur uhradil v plnej výške, čím si v plnom rozsahu splnil svoj dlh na výživnom za uvedené obdobie.

Uvádzané skutočnosti o úhrade výživného obv. XXXXX v sume 960,-Eur je potvrdené aj kópiou poštového poukazu s dátumom 26.07.2017, kde suma je adresovaná osobe menom XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX dlh na výživnom uhradil v celom rozsahu, čím si dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť a keďže jeho konanie nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanikla. Preto bolo potrebné trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku zastaviť a to s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať do 3 (troch) dní od jeho doručenia na tunajšiu prokuratúru, o ktorej rozhodne Krajská prokuratúra v Prešove.
Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Eštoková
prokurátorka