



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 1 Pv 567/16/3309-30
EEČ: 2-28-81-2017

Trenčín 11.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení ako zodpovední a konajúci za spoločnosť XXXXX, XXXXX č. 134, IČO:36 330 108 zadržali a neodviedli poistné za svojich zamestnancov na sociálne poistenie, na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Jilemnického č. 3760 za október 2014 vo výške 132,32 Eura, za december 2014 vo výške 115,78 Eur, za marec 2015 vo výške 125,02 Eura, za december 2015 vo výške 125,55 Eura, za február 2016 vo výške 119,38 Eura, teda celkovo neodviedli poistné vo výške 618,05 Eura,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinení ako zodpovední a konajúci za spoločnosť XXXXX, XXXXX č. 134, IČO:36 330 108 zadržali a neodviedli poistné za svojich zamestnancov na sociálne poistenie, na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Jilemnického č. 3760 za október 2014 vo výške 132,32 Eura, za december 2014 vo výške 115,78 Eur, za marec 2015 vo výške 125,02 Eura, za december 2015 vo výške 125,55 Eura, za február 2016 vo výške 119,38 Eura, teda celkovo neodviedli poistné vo výške 618,05 Eura.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, XXXXX, sp. zn. ORP-633/2-VYS-TN-2016, zo dňa 12.08.2016, bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné. Následne vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, Odbor kriminálnej polície, XXXXX uznesením sp. zn. ORP-633/2-VYS-TN-2016, zo dňa 06.07.2017, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom Trenčianske Stankovce č. 812, a XXXXX, nar. XXXXX, bytom Trenčianske Stankovce č. 812, pre prečin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinení ako zodpovední a konajúci za spoločnosť XXXXX, XXXXX č. 134, IČO:36 330 108 zadržali a neodviedli poistné za svojich zamestnancov na sociálne poistenie, na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Jilemnického č. 3760 za október 2014 vo výške 132,32 Eura, za december 2014 vo výške 115,78 Eur, za marec 2015 vo výške 125,02 Eura, za december 2015 vo výške 125,55 Eura, za február 2016 vo výške 119,38 Eura, teda celkovo neodviedli poistné vo výške 618,05 Eura.

Podľa § 86 písmeno e) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V priebehu prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal a skutok napĺňa skutkovú podstatu prečinu neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí svedkovia XXXXX za Sociálnu poisťovňu, XXXXX za spoločnosť XXXXX. Taktiež bola zabezpečená účtovná dokumentácia predmetnej spoločnosti za roky 2014, 2015, 2016, táto bola predložená znalcovi XXXXX, ktorý vypracoval znalecký posudok č. 6/2017.

Obvinení sú zo spáchania vyššie uvedených skutkov usvedčovaní znaleckým posudkom č. 6/2017, z ktorého vypláva, že spoločnosť XXXXX, mala na úhradu povinných odvodov na poistné za zamestnancov za október 2014 vo výške 132,32 Eura, za december 2014 vo výške 115,78 Eur, za marec 2015 vo výške 125,02 Eura, za december 2015 vo výške 125,55 Eura, za február 2016 vo výške 119,38 Eura, teda spoločnosť mala na úhradu poistného za zamestnancov vo výške 618,05 Eura.

Z obsahu vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že obv. XXXXX dňa 21. 8. 2017 predložil doklady o úhrade dlžných odvodov za október 2014 vo výške 132,32 Eura, za december 2014 vo výške 115,78 Eur, za marec 2015 vo výške 125,02 Eura, za december 2015 vo výške 125,55 Eura, za február 2016 vo výške 119,38 Eura, teda celkovo vo výške 618,05 Eura. Tým boli uhradené mesiace, za ktoré boli obvinení XXXXX a XXXXXoví stíhaní. Taktiež XXXXX predložil ďalší doklad o úhrade sumy vo výške 2.014,28 Eura, čím zaplatili všetky dlžné odvody za zamestnancov v plnej výške a ešte zaplatili odvody za zamestnávateľa za október 2014 a december 2014. Túto skutočnosť, potvrdila aj splnomocnená PhDr. Rabšíková.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno e) Trestného zákona, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Pavol Balaj
prokurátor