



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 651/17/3309-6
EEČ: 2-28-85-2017

Trenčín 20.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 310 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.08.2017 v čase o 14:00 vzal z rodinného domu na ul. Sklárska 174/13 v meste Nemšová 1 ks vrece s cementom s hmotnosťou 25 kg a jedno balenie sklenej vaty, ktoré vyložil na korbu vozidla, pričom počas tohto ho videla poškodená XXXXX z Nemšovej a úspešne tomuto zabránila, avšak keď zložila vrece a sklenu vatu z vozidla, začal ju páchatel' slovne a aj fyzicky napádať,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nemšová uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku sp. zn. ORP-910/NE-TN-2017 zo dňa 30.08.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené v tomto uznesení.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

V rámci takto vymedzeného ustanovenia prokurátor zo zákona musí trestné stíhanie zastaviť, len čo sa hodnoverným spôsobom dozvie o vzniku niektorého z dôvodov uvedeného v § 9 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajtovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Dňa 31.08.2017 bola na zápisnicu o výsluchu svedka - poškodeného vypočutá poškodená XXXXX, ktorá v nej uviedla, že berie späť svoj súhlas na trestné stíhanie jej brata XXXXX.

Z hore uvedeného je zrejmé, že poškodená v zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku súhlas na pokračovanie v trestnom stíhaní nedala, a preto je potrebné zastaviť trestné stíhanie vedené proti obvinenému v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods, 1 písm. f) Trestného poriadku.

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriel Žedényi
prokurátor