



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 1 Pv 415/16/3309-21  
EEČ: 2-28-87-2017

Trenčín 27.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 4.8.2016, spisová značka 1 Pv 415/16/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

že dňa 11.06.2016 v čase o približne 18:30 hod. v Nemšovej čast' Kľučové v pohostinstve „Hilton“ sa vymočil priamo v budove pohostinstva v mieste kde sú automaty, následne došlo medzi ním a čašníkom XXXXX, bytom XXXXX, drobnej fyzickej roztržke pri ktorej mu spadli na zem okuliare a povedal čašníkovi, že keď ho chyti tak ho doláme, XXXXX začal pred obvineným utekať a podarilo sa mu obvineného zamknúť na poschodí starého kaštieľa, kde sa nachádza pohostinstvo „Hilton“, nakoľko sa obvinený nevedel z kaštieľa dostať, rozbil okno a podarilo sa mu dostať von až následne cez pivničné okno

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 4.8.2016, spisová značka 1 Pv 415/16/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Trenčín uznesením sp. zn. 1 Pv415/15/3309-31 zo dňa 04.08.2016 podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin výtržníctvo podľa § 364 ods.1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 11.06.2016 v čase o približne 18:30 hod. v Nemšovej časti Kľúčové v pohostinstve „Hilton“ sa vymočil priamo v budove pohostinstva v mieste kde sú automaty, následne došlo medzi ním a čašníkom XXXXX, bytom XXXXX, drobnej fyzickej roztržke pri ktorej mu spadli na zem okuliare a povedal čašníkovi, že keď ho chytí tak ho doláme, XXXXX začal pred obvineným utekať a podarilo sa mu obvineného zamknúť na poschodí starého kaštieľa, kde sa nachádza pohostinstvo „Hilton“, nakoľko sa obvinený nevedel z kaštieľa dostať, rozbil okno a podarilo sa mu dostať von až následne cez pivničné okno

Predmetným uznesením bola obvinenému určená podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/mesiacov.

Za účelom posúdenia správania obvineného v skúšobnej dobe boli na jeho osobu vyžiadané viaceré správy.

Zo správy z Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odbor kriminálnej polície Trenčín vyplýva, že voči obvinenému nebolo vedené v sledovanom období t.j. od 12.08.2016 do 12.08.2017 trestné stíhanie. Podľa správy o povesti z Mestského úradu XXXXX zo strany občanov neboli v súvislosti s jeho správaním podávané žiadne sťažnosti ani podnety. Zo správy z Okresného úradu Trenčín vyplýva, že obvinený sa v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku a zo správy z Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplýva, že sa v uvedenom období nedopustil žiadneho trestného činu. Z odpisu registra trestov vyplýva, že počas plynutia skúšobnej doby nebol XXXXX právoplatne odsúdený za žiadny trestný čin.

Vzhľadom na vyššieuvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, že obvinený XXXXX sa v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku počas skúšobnej doby osvedčil a v jeho trestnom stíhaní sa nebude pokračovať.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Katarína Minarovičová  
prokurátorka