



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 447/15/2207-30  
EEČ: 2-21-625-2017

Trnava 08.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 13.7.2015, spisová značka 1 Pv 447/15/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 18.03.2015 bol v čase o 19.55 h v Trnave na ul. XXXXX kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Trnava, ktorá preverovala oznámenie, že na detskom ihrisku má skupina osôb fajčiť marihuanu, pri kontrole hliadkou polície mal obvinený pri sebe 1 ks papierový pokladničný blok s obsahom zelenej sušenej rastliny, ktorý

dobrovoľne vydal príslušníkom PZ, nakoľko vzniklo dôvodné podozrenie, že sa jedná o omamnú a psychotropnú látku, pričom na základe následného expertízneho skúmania Kriministického a expertízneho ústavu Bratislava pod sp. zn. ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2015/4730 bolo zistené, že v predloženom 1 ks papierovom doklade z pokladne sa nachádzalo sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 88 mg, predložená marihuana s hmotnosťou 88 mg obsahovala viac ako 5 mg a menej ako 10 mg účinnej látky tetrahydrokanabinolu (ďalej len „THC“), rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona NR SR č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny psychotropných látok, predložené konope (marihuana) s hmotnosťou 88 mg a obsahom viac ako 5 mg a menej ako 10 mg účinnej látky THC považuje KEÚ PZ za jednu jednorazovú dávku drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 13.7.2015, spisová značka 1 Pv 447/15/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava, uznesením sp. zn. 1 Pv 447/15/2207-24 zo dňa 13.07.2015 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona a súčasne mu uložila skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienечnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňom 28.07.2015.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného XXXXX vyžiadané správy z mesta Trnava (správa o povesti) a Okresného riaditeľstva PZ v Trnave (lustrácia v systéme stíhaných osôb a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR). Zároveň bol na obvineného doplnený aj odpis z registra trestov a lustrácia v evidencii Generálnej prokuratúry SR.

Z uvedených listinných materiálov bolo zistené, že obvinený XXXXX viedol v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu a ani priestupku. Tiež nebolo proti nemu inou

prokuratúrou podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Po právoplatnosti tohto uznesenia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Norbert Ondruška  
prokurátor