



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 297/15/2207-24
EEČ: 2-21-687-2017

Trnava 05.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, dňa 11. februára 2013, na Veternej ulici 18/G, v Trnave v predajni ELEKTROMAX, vylákala od spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., úver vo výške 818,- € a to tak, že uzatvorila so spoločnosťou Home Credit Slovakia a.s., úverovú zmluvu č. 4302046803 za účelom nákupu notebooku zn. HP C6L11EA, C3M348EA, v predajnej cene 918,-€, kde sa úver zaviazala splatiť v 8-mych mesačných splátkach po 123,51€, celkove 958,64 € pri podpísaní zmluvy zaplatila akontáciu 100,- €, v úverovej zmluve uviedla, že je zamestnaná v spoločnosti Uniman Services, s.r.o., so sídlom Klincová 37/b, Bratislava, IČO: 44994087, s čistým mesačným príjmom 800,- €, pričom bolo zistené, že v uvedenej spoločnosti nikdy nebola zamestnaná a že v predmetnom období nikde nepracovala a nemala žiaden príjem, taktiež do dnešného dňa neuhradila ani jednu splátku, čím spôsobila spoločnosti Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, Piešťany škodu vo výške 958,64 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za

mŕtveho.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesením pod číslom konania ORP-434/4-VYS-TT-2015 zo dňa 11. apríla 2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona a súčasne vzniesol obvinenie XXXXX pre prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenú XXXXX sa ku skutku nepodarilo vypočúť, nakoľko sa zdržiavala na neznámom mieste a následne bola po úraze hlavy s ťažkou poruchou vedomia hospitalizovaná na Jednotke intenzívnej starostlivosti, traumatologicko-ortopedickej kliniky, Fakultnej nemocnice v Trnave.

Do vyšetrovacieho spisu bol vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava okrem iného zabezpečený nasledujúci listinný dôkaz preukazujúci spáchanie skutku a to zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavretá medzi spoločnosťou Home Credit Slovakia, a.s. a XXXXX z 11. februára 2013 v ktorom XXXXX deklarovala, že je zamestnaná v spoločnosti Uniman services, s.r.o. s čistým mesačným príjmom 800,- €.

Do spisového materiálu bol tiež zabezpečený prehľad priebehov poistení v Sociálnej poisťovni obvinenej XXXXX z ktorých vyplýva, že obvinená XXXXX nebola zamestnaná v spoločnosti Uniman Services, s.r.o., v čase uzatvárania úverovej zmluvy.

Uvedenými dôkazmi bolo jednoznačne preukázané, že došlo k spáchaniu skutku, tak ako bolo uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a že tento spáchala obvinená XXXXX, pričom ako už bolo uvedené prehľadom priebehov poistení v Sociálnej poisťovni obvinenej XXXXX bolo preukázané, že obvinená nebola zamestnaná v spoločnosti Uniman Services, s.r.o..

Uvedený skutok napĺňa všetky znaky skutkovej podstaty prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave predložil dňa 31. augusta 2017 prokurátorovi kompletný doposiaľ zabezpečený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Do spisového materiálu bol vyšetrovateľom Policajného zboru zabezpečený úmrtný list vydaný Matričným úradom mesta Trnava číslo XXXXX z XXXXX z ktorého jednoznačne vyplýva, že obvinená XXXXX, narodená XXXXX v XXXXX, umrela v Trnave, dňa XXXXX.

Podľa § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať,

a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Tá skutočnosť, že obvinená XXXXX zomrela je znakom neprípustnosti pokračovania v jeho trestnom stíhaní a obligatónym dôvodom jeho zastavenia podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta
prokurátor