



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 400/17/5502-18
EEČ: 2-37-102-2017

Čadca 20.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
64,90 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,00 €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Čadca pod spisovou značkou ORP-366/1-VYS-CA-2017

na tom skutkovom základe, že:

Pod vplyvom alkoholu dňa 10.06.2017 asi o 01.45 h, v meste XXXXX, na XXXXX pri oddychovej zóne, použil násilie v úmysle pôsobiť na výkon právomoci verejného činiteľa a to tak, že po príchode hliadky Mestskej polície XXXXX v zložení inšpektor XXXXX policajť XXXXX, ktorá vykonávala služobný zákrok na základe podnetu svojho operačného pracovníka MsP XXXXX z kamerového systému zo dňa 10.06.2017 v čase o 01.39 h, kde bolo zaznamenané fyzické napadnutie osoby, ktorá používa násilie voči osobe ženského pohlavia, obvinený XXXXX potom ako ho príslušníci Mestskej polície XXXXX po vystúpení zo služobného motorového vozidla začali oddeľovať od iných osôb a ako ho dvíhali zo zeme začal vulgárne slovne napádať členov hliadky, že sú: „špinaví policajti, vyjebaní kokoti“ a pod., následne na to obvinený udrel do oblasti hrudníka zasahujúceho policajta XXXXX do hrude svojou hlavou, po márnej výzve hliadky aby obvinený upustil od ďalšieho protiprávneho konania, v snahe hliadky použiť niektoré z donucovacích prostriedkov, nakoľko kládol aktívny odpor a prišľapol XXXXX nohu, spadli na zem, kde si udrel obe kolená a ako sa ho snažili spacifikovať a uložiť mu služobné putá udieral svojimi päšťami do XXXXX po celom tele, ktorému lakt'om udrel do pery a tá sa mu precvakla o zuby, údermi a trhaním mu roztrhal služobný odev v jeho zadnej časti, pričom konanie útočníka ustalo až po príchode ďalšej hliadky MsP XXXXX a týmto konaním obvinený spôsobil ľahké zranenie členovi hliadky MsP XXXXX inšp. XXXXX a to precvaknutú peru, malé odreniny na kolenách, kde však nevyhľadal lekárske ošetrenie, a škodu na služobnom odevu v sume 64,90 €.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Čadca sp. zn.: ČVS:ORP-366/1-VYS-CA-2017 z 10.06.2017 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na

náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 05.10.2017 dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nahradil škodu tak, že poškodenému počas mediačného konania uhradil škodu vo výške 64,90 €. Zároveň sa poškodenému ospravedlnil, čo tento prijal a žiadnu ďalšiu náhradu škody nepožaduje.

Dňa 16.10.2017 zložil na účet Okresnej prokuratúry Čadca peňažnú sumu vo výške 100,-- €, určenú celú na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miloš Kováč
prokurátor