



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 57/16/5503-24
EEČ: 2-38-69-2017

Dolný Kubín 23.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.7.2016, spisová značka Pv 57/16/5503-12, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Na tom skutkovom základe, že spoločne s XXXXX, v období od 02. 11. 2015 do 20. 01. 2016 umožnili maloletej XXXXX, nar. 24. 04. 2000, žiačke 7.B triedy Základnej školy Petra Škrabáka v Dolnom Kubíne, ktorá nám bola rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. XXXXX zo 14. 09. 2015, právoplatným dňom 08. 10. 2015, zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti, neplnenie si povinnej školskej dochádzky, v dôsledku čoho vymeškala na vyučovaní spolu 286 hodín, z toho 191 neospravedlnených, a po 20. 01. 2016, odkedy riaditeľka základnej školy Petra

Škrabáka v Dolnom Kubíne povolila rozhodnutím 31/2016 z 21. 01. 2016 maloletej XXXXX, nar. 24. 04. 2000, individuálne vzdelávanie, opätovne sme umožnili maloletej XXXXX, nar. 24. 04. 2000 nezúčastniť sa dohodnutých dvojhodinových konzultácií s vyučujúcimi v dňoch 04. 02. 2016, 08. 02. 2016 a 15. 02. 2016, pričom po upozorneniach školy o vymeškovanie vyučovania maloletou XXXXX na výzvy školy nereagovali, so školou nespolupracovali a neprítomnosť maloletej v škole nezdôvodnili.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 13.7.2016, spisová značka Pv 57/16/5503-12, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením číslo Pv 57/16/5503 – 12 zo dňa 13. 07. 2016 bolo podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, XXXXX v XXXXX, stíhaného pre prečin ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona so skúšobnou dobou 1 rok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19. 07. 2016. Skúšobná doba uplynula dňa 19. 07. 2017.

Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu. Uvedené vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR.

Zo správ vyžiadaných na obvineného XXXXX je zrejmé, že iného protiprávneho konania sa v skúšobnej dobe nedopustil, ako to vyplýva zo správy Okresného úradu v Dolnom Kubíne a správy Mesta Dolný Kubín. Zo správy Obvodného oddelenia PZ Dolný Kubín vyplýva, že sa v skúšobnej dobe nedopustil priestupku alebo trestného činu, ktorý by uvedené oddelenie riešilo.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Prokurátor konštatuje, že obvinený XXXXX, sa nedopustil žiadneho významnejšieho úmyselného protispoločenského konania, viedol počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania riadny život a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto prokurátor rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Kokles
prokurátor