



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 101/15/5503-27
EEČ: 2-38-75-2017

Dolný Kubín 26.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 8.7.2015, spisová značka Pv 101/15/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený XXXXX sa dopustil trestného činu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že:

- v presne nezistený deň mesiaca júl 2014 v obci XXXXX na dvierkach hlavnej poistkovej skrinky nachádzajúcej sa na stĺpe rozvodu elektrickej energie vedľa rodinného domu z poistiek napojil do svojho rozvádzača kábel CKY 4x4 mm, následne tento kábel napojil do inštalácie rodinného domu a kábel CYKY 4x2,5 mm na zásuvku 380 V, v rozvádzači rodinného domu, kde takto bez zmluvného vzťahu a elektromera nedovolené odoberal elektrickú energiu do 01.10.2014, kedy bola

vykonaná kontrola odberateľského miesta, pričom nedovoleným odberom elektrickej energie spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 356,67 Eur a

- dňa 14. 10. 2014 v obci XXXXX na dvierkach hlavnej poistkovej skrinky nachádzajúcej sa na stípe rozvodu elektrickej energie vedľa rodinného domu odstránil plombu, ktorou boli dvierka zapečatené, následne na čo v tejto poistkovej skrinke na elektrickú fázu s označením L2, elektrikárskou svorkou spojil prívodný vodič z elektrického vedenia s vývodným vodičom vedúcim do rozvodnej skrine rodinného domu a následne do elektrickej inštalácie domu, kde takto bez zmluvného vzťahu a elektromera nedovolené odoberal elektrickú energiu do 13. 11. 2014, pričom nedovoleným odberom elektrickej energie spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX škodu vo výške 272,84 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 8.7.2015, spisová značka Pv 101/15/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ORP-24/OO-DK-2015 zo dňa 16. 01. 2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia, a ktorý je popísaný v druhej časti skutkovej vety tohto uznesenia prokurátora.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ORP-156/OO-DK-2015 zo dňa 03. 03. 2015 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenému XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia, a ktorý je popísaný v prvej časti skutkovej vety tohto uznesenia prokurátora.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX uznesením sp. zn.: ORP-156/OO-DK-2015 zo dňa 11. 03. 2015 podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na ustanovenie § 18 ods. 1 Trestného poriadku spojil na spoločné konane vyššie uvedené trestné stíhanie obvineného XXXXX na spoločné konanie. Spoločné konanie bolo vedené na Obvodnom oddelení, Okresného riaditeľstva PZ pod sp. zn.: ČVS: ORP-156/OO-DK-2015.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn.: Pv 101/15/5503-12 zo dňa 08. 07. 2015 podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, stíhanému pre pokračovací prečin

krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Trestného zákona, pričom bola obvinenému určená skúšobná doba 24 mesiacov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17. 07. 2015. Skúšobná doba uplynula dňa 17. 07. 2017.

Uznesením prokurátora o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX, podľa 216 ods. 2 Trestného poriadku, zároveň uložená povinnosť počas skúšobnej doby nahradiť škodu spoločnosti XXXXX vo výške 629,51 eur. Uvedená výška škody bola stanovená pribratou znaleckou organizáciou v odbornom vyjadrení.

Obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho trestného činu, čo vyplýva z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR. Z ilustrácie Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky je zrejmé, že voči obvinenému nie je vedené iné trestné stíhanie.

Zo správy Obce XXXXX vyžiadanej na obvineného XXXXX vyplýva, že tento žije sám vo svojom rodinnom dome v mieste trvalého pobytu. Nebol riešený komisiou verejného poriadku a ani mu nebola uložená žiadna sankcia. Žije staromládeneckým životom a často sa uňho schádzajú spoluobčania sociálne odkázaní a s podobným osudom. Iné informácie nie sú obci známe.

Zo správy Okresného úradu XXXXX odboru všeobecnej vnútornej správy vyplýva, že obvinený nebol, v minulosti a ani počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, týmto odborom šetrený pre priestupok.

Zo správy Obvodného oddelenia, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby riešený v súvislosti s trestným činom, priestupkom, ani iným správnym deliktom.

Z výpisu z evidenčnej karty vodiča je zrejmé, že obvinený sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadneho priestupku na úseku dopravy, nebola mu uložené žiadna bloková pokuta, a ani mu nebol zadržaný vodičský preukaz.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený nebol, v minulosti a ani počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania, šetrený pre priestupok.

Zo správy poškodeného, obchodnej spoločnosti XXXXX vyplýva, že obvinený uhradil v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania škodu vo výške 820,10 eur a zvyšok škody fakturovanej poškodeným obvinený ďalej spláca v pravidelných mesačných splátkach.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Obvinený XXXXX počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania splnil povinnosť uloženú prokurátorom a poškodenej spoločnosti nahradil škodu vo výške stanovenej znaleckou organizáciou v odbornom vyjadrení. Nad rámec tejto povinnosti obvinený škodu vyčíslenú samotným poškodeným naďalej spláca. Z predložených správ a výpisov z evidencií vedených príslušnými štátnymi orgánmi je zrejmé, že obvinený sa v skúšobnej dobe nespáchal žiadny trestný čin, priestupok ani iný správny delikt.

Vzhľadom na uvedené konštatujem, že obvinený XXXXX, viedol počas skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania riadny život, počas plynutia skúšobnej doby nahradil poškodenému celú spôsobenú škodu a splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Machaj
prokurátor