



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 326/16/5505-13
EEČ: 2-39-281-2017

Liptovský Mikuláš 12.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.8.2016, spisová značka 1 Pv 326/16/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 15. 08. 2016, asi o 13.15 hodine, na 1. móle vodného diela Liptovská Mara, v rybolovnom revíri č. 3-5340-1-1, na kaprových vodách, v rozpore so znením § 10 odsek 1 zákona číslo 139/2002 Z. z. o rybárstve, v znení neskorších predpisov, teda bez platného rybárskeho lístka a povolenia na rybolov, udicou značky Jaxon Arcadia Spinning, o dĺžke 2,4 metra, čiernožltej farby, s navijakom značky Laguna E2500A, na trojháčik žltej farby s návnadou zo sivého kovu v tvare ryby, lovil ryby.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 16.8.2016, spisová značka 1 Pv 326/16/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 16. 08. 2016 uznesením spisová značka 1 Pv 326/16/5505 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti Davidovi XXXXX, stíhanému za prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, a súčasne mu bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27. 08. 2016. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 27. 08. 2017 uplynula, vyžiadal som si na Davida XXXXX, správu z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy XXXXX a odpisy z registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadny údaj o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania odsúdený, nebol prejednávaný ani v priestupkovom konaní.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený David XXXXX sa počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku)

JUDr. Marian Vagač
prokurátor