



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 1 Pv 76/17/5505-21  
EEČ: 2-39-306-2017

Liptovský Mikuláš 02.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 44, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 602/2, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 300,-  
€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Dobrý anjel, nezisková organizácia, Karpatská 3256/15, 058 01 Poprad, IČO: 37887319, číslo účtu SK78 0200 0000 002197258257

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 44, XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Lipt.Mikuláš pod spisovou značkou ORP-4/DI-LM-2017

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 20.12.2016 v čase okolo 16.50 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Mitsubishi Cold, ev. č. LM XXXXX v úseku obytnej zóny, vymedzenej zvislým dopravným značením IP 28a, resp. IP 28b, po Smrečianskej ulici v Liptovskom Mikuláši v smere od Obslužnej ulice, pričom pred vchodom do obchodného domu Billa z dôvodu nedostatočného venovania sa vedeniu motorového vozidla, narazil prednou časťou vozidla do chodkyne XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, XXXXX 602/2, ktorá prechádzala cez vozovku mimo vyznačený priechod pre chodcov v smere od parkoviska pred futbalovým štadiónom Tatran k obchodnému domu Billa a ktorá v dôsledku nárazu utrpela vykĺbenie kľúčno-lopátkového kĺbu vpravo a pomliaždenie oboch kolien, na ktoré zranenia bola liečená a obmedzená v obvyklom spôsobe života od 22.12.2016 do 3.4.2017.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu v Liptovskom Mikuláši pod sp. zn. ORP-4/DI-LM-2017 na základe uznesenia o začatí trestného stíhania zo dňa 7.2.2017 a uznesenia o vznesení obvinenia zo dňa 22. 05. 2017 viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Skutok je obvinenému preukázaný okrem jeho priznania výpoveďou poškodenej XXXXX a nepriamo výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, ďalej záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody spolu s pripojenou fotodokumentáciou a plánkom miesta nehody. Vykonanou dychovou skúškou nebol zistený alkohol ani u obvineného ani u poškodenej. Zranenia poškodenej sú preukázané lekárskymi správami a tiež znaleckým posudkom znalca z odboru zdravotníctva XXXXX.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX dňa 25. 09. 2017 na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši pred probačným a mediačným úradníkom uzavreli zmier podľa § 220 ods. 1 a nasl. Trestného poriadku.

Poškodená XXXXX si neuplatnila nárok na náhradu škody, ktorá jej bola spôsobená ťažkou ujmovou na zdraví od obvineného. Nárok na náhradu škody

uplatňuje z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla a týmto považuje svoje nároky na náhradu škody za uspokojené.

Obvinený dňa 8. 08. 2017 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito, tiež súhlasil s vykonaním mediácie za účelom uzavretia zmluvy. Spáchanie skutku oľutoval.

Obvinený XXXXX v registri trestov za posledných 10 rokov nemá záznam, odsúdenie z roku 2001 má zahladené. V evidenčnej karte vodiča má 5 záznamov o uložení blokových pokút za menej závažné priestupky. Naposledy 12.8.2015. Nebolo voči nemu vedené priestupkové konanie za iné priestupky.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, pretože obvinený spáchal nedbanlivostný prečin, kde horná hranica trestnej sadzby neprevyšuje 5 rokov, môže byť za zákonom splnených podmienok uzavretý zmluv.

Obvinený dňa 25. 09. 2017 zložil do pokladne Okresnej prokuratúry v Liptovskom Mikuláši sumu 300,- € určenú na všeobecne prospešné účely, z ktorej 50% žiada poukázať na účet Dobrý anjel, nezisková organizácia Poprad a 50% štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Vzhľadom na osobu obvineného, jeho postoj k spáchanému trestnému činu a osobné pomery obvineného, považujem sumu určenú na všeobecne prospešné účely, ktorú poukázal obvinený, za primeranú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmluvy a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 221 Trestného poriadku, ak to okolnosti prípadu vyžadujú, pred rozhodnutím o schválení zmluvy prokurátor vypočuje obvineného a poškodeného, najmä na spôsob a okolnosti uzavretia zmluvy, či zmluv medzi nimi bol uzavretý dobrovoľne a či súhlasia so schválením zmluvy; výsluchom obvineného zistí, či rozumie obsahu obvinenia a či si je vedomý dôsledkov schválenia zmluvy. Súčasťou výsluchu obvineného musí byť vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Pred výsluchom treba obvineného a poškodeného poučiť o ich právach, o podstate zmluvy.

Podľa § 223 ods. 2 Trestného poriadku pri určení adresáta peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely je súd a v prípravnom konaní prokurátor viazaný obsahom dohody o zmieri medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 224 Trestného poriadku peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely možno určiť obciam a iným právnickým osobám so sídlom na území Slovenskej republiky na financovanie vedy, vzdelania, kultúry, školstva, požiarnej ochrany, podporu a ochranu mládeže, sociálne, zdravotné, ekologické, humanitárne, charitatívne účely, registrovaným cirkvám a náboženským spoločnostiam, športovým a telovýchovným spoločnostiam, ako aj štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona. Z peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely musí obvinený určiť aspoň 50 % štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona.

V prípravnom konaní boli splnené zákonom stanovené podmienky na schválenie zmiery a súčasné zastavenie trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Anna Turčinová  
prokurátorka