



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 194/17/5506-6
EEČ: 2-40-182-2017

Martin 14.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Obvinený XXXXX, nar. XXXXX uzavrel dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX zmier s poškodenými XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a na účet Okresnej prokuratúry XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX došlo k dopravnej nehode tak, že obvinený viedol vozidlo značky Volkswagen Passat ev. XXXXX zo smeru od obce XXXXX na obec XXXXX, pričom odbočoval na obec XXXXX vľavo a nedal prednosť protiidúcemu vozidlu v dôsledku čoho došlo k stretu prednej časti vozidla Volkswagen s prednou časťou vozidla značky Kia Sportage XXXXX, ktoré viedol poškodený XXXXX nar. XXXXX, bytom XXXXX, následkom čoho vozidlo poškodeného zišlo mimo cesty a prevrátilo sa na strechu, pričom pri dopravnej nehode došlo k zraneniu spolujazdkyne z vozidla Volkswagen Passat **XXXXX nar. XXXXX**, bytom, XXXXX XXXXX, ktorá utrpela ľahké zmliaždenie hrudníka a brušnej steny s dobou liečenia do 7 dní a k ľahkému zraneniu poškodeného **XXXXX, nar. XXXXX**, bytom XXXXX XXXXX ktorý utrpel zmliaždenie prednej hrudnej steny vpravo, tržno zmliaždenú ranu na kolene, zlomeniny IV.-VII. rebra vpravo s dobou liečenia 4 až 5 týždňov,

obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1, písm. c), § 19 ods. 4, § 137 ods. 2, písm. c), Zákona NR SR č. 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke v znení neskorších predpisov,

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OR PZ, ODI XXXXX XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr.zák., na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a poškodení uzavreli dňa XXXXX pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde XXXXX dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený

vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Poškodení XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, súhlasili so zmierním. Uviedli, že súhlasia s tým, aby škoda spôsobená v súvislosti s predmetným trestným činom im bola nahradená prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou tuzemského motorového vozidla (XXXXX. Poškodený XXXXX navyše uviedol, že od obvineného obdržal aj sumu XXXXX čo predstavuje náhradu za časť ušlého zisku nezlikvidovaného poisťovňou a zvýšené náklady vynaložené na chod firmy počas jeho práceneschopnosti. Vyhlásili, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodených vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodení zhodne prehlásili, že zmiernie uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmierní podpísali.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške XXXXX určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti podľa osobitného zákona.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodení s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného aj na jej osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Miroslava Tavelová
prokurátorka