



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 330/17/5506-18
EEČ: 2-40-190-2017

Martin 27.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: vodič
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: vodič
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX - Západ pod spisovou značkou ORP-426/OZ-MT-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.05.2017 vo večerných hodinách asi o 19.00 h v Martine, na Ul. XXXXX č. XXXXX v byte svojej družky XXXXX, nar. XXXXX, sa jej po predchádzajúcej hádke vyhrážal, že si ju odsedí, že ju hodí pod kamión, že ju úplne zničí - ako žito, pri tomto ju držal jednou rukou za krk a škrtil, tak urobil aj napriek tomu, že v jednej ruke držala ich spoločného mesačného syna Lucasa, z takého jeho konania mala strach, aby neublížil ich synovi, taktiež v zlosti poškodil presklené drevené dvere vedúce do detskej izby a vtedy už s mesačným synom v jednej ruke, druhou sotil hlavou o stenu dcéru poškodenej ml. XXXXX, nar. XXXXX; všetkému predchádzali hádky s jeho družkou, ktoré trvali v inkriminovaný deň už od rána, z dôvodu, že poškodená odmietla, aby obvinený išiel s ich mesačným synom k jeho matke do Kláštora pod Znievom, z násilného konania obvineného mala strach o život a zdravie, že vyhrážky aj uskutoční, pričom ho neodradilo ani to, že v čase jej napadnutia, mala na rukách ich mesačného syna

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX – západ, ČVS:ORP-426/OZ-MT-2017 zo dňa 26.05.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Martine, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci ide o prečin, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný.

Obvinený a poškodená uzavreli dňa 13.09.2017 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde v Martine dohodu o zmieri, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a úprimne sa ospravedlnil poškodenej za svoje konanie.

Obvinený aj poškodená so zmierom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri

podpísali.

Obvinený zložil na účet Okresnej prokuratúry v Martine peňažnú sumu vo výške 100,- €, určenú štátu na peňažnú pomoc obetiam poškodenými trestnými činmi.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom skončenia veci v prípravnom konaní vyslovili súhlas.

Obvinený nebol doposiaľ odsúdený, v registri trestov nemá žiaden záznam.

Obvinený má štyri záznamy v registri priestupkov pre priestupky roznej povahy.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Beáta Amchová
prokurátorka