



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 244/17/5511-8  
EEČ: 2-43-311-2017

Žilina 05.10.2017

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody : 11.500 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 160 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: XXXXX  
XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, IČO:  
XXXXX XXXXX XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 80 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvinenej**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-230/2-VYS-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 5.6.2016 t.j. v deň nájdenia zomrelého XXXXX, nar. XXXXX ktorý zomrel dňa 4.6.2016 vo svojom dome č. XXXXX v obci XXXXX sa neoprávnenne zmocnila platobnej karty nebohého vydanej k účtu číslo XXXXX vedený v XXXXX XXXXX a následne prostredníctvom predmetnej platobnej karty neoprávnenne vykonala výber finančnej hotovosti spolu 23-krát po 500 eur nasledovne: dňa 5.6.2016 v čase o 19:36:04 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 6.6.2016 v čase o 10:14:38 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 7.6.2016 v čase o 09:56:03 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 8.6.2016 v čase o 08:07:38 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 9.6.2016 v čase o 07:42:11 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 10.6.2016 v čase o 08:14:27 bankomat XXXXX XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 11.6.2016 v čase o 11:48:16 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 12.6.2016 v čase o 15:01:45 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 13.6.2016 v čase o 11:37:34 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 14.6.2016 v čase o 04:21:35 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 15.6.2016 v čase o 13:07:29 bankomat OM XXXXX XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 16.6.2016 v čase o 05:29:52 bankomat OM XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 17.6.2016 v čase o 16:35:27 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 18.6.2016 v čase o 22:14:21 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 19.6.2016 v čase o 14:59:14 bankomat OM XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 20.6.2016 v čase o 09:29:06 bankomat OM XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 21.6.2016 v čase o 08:52:57 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 22.6.2016 v čase o 14:35:10 bankomat XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 23.6.2016 v čase o 13:01:28 bankomat SAD-XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 24.6.2016 v čase o 02:03:35 bankomat OM XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 25.6.2016 v čase o 08:12:03 bankomat OM XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 26.6.2016 v čase o 06:06:30 bankomat OM XXXXX sumu vo výške 500 eur, dňa 27.6.2016 v čase o 11:07:22 bankomat OM XXXXX sumu vo výške 500 eur, čím XXXXX - dedičovi

majetku po nebohom XXXXX, ktorý bol určený uznesením Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX právoplatným a vykonateľným dňa 12.01.2017, spôsobila škodu vo výške 11.500 eur.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, 2. oddelenie vyšetrovania XXXXX uznesením ČVS:ORP-230/2-VYS-ZA-2017 zo dňa 13.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. a pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru XXXXX na ďalšie konanie.

Dňa 03.08.2017 tunajšia prokuratúra v zmysle § 3 ods. 2 Zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov dala pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie – sprostredkovanie uzavretia zmluvy medzi obvinenou a poškodeným pre účely zastavenia trestného stíhania obvinenej. Už pred týmto úkonom, konkrétne dňa 12.07.2017, uzatvoril poškodený s obvinenou „dohodu o urovaní záväzkov“, z obsahu ktorej vyplýva, že ku dňu podpisu tejto dohody boli finančné nároky poškodeného vo výške 11.500,- € zo strany obvinenej v plnej výške uspokojené.

Zmier bol medzi obv. XXXXX a pošk. XXXXX uzavretý dňa 07.09.2017 na Okresnom súde XXXXX. Jeho písomná podoba bola Okresnej prokuratúre XXXXX predložená dňa 08.09.2017.

Obvinená uhradila dňa 07.09.2017 poštovou poukážkou na účet Krajskej prokuratúry XXXXX IBAN XXXXX vedený v štátnej pokladnici, sumu vo výške 160,- €.

V prípade XXXXX bola výška peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely stanovená na sumu 160,- €. Z uvedenej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi 50 %, t.j. 80,- € a 50 %, t.j. 80,- € bola určená XXXXX vedený v XXXXX

V prípravnom konaní sa obvinená ku spáchaniu prečinov, ktoré sa jej kladú za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. XXXXX dlžnú sumu vo výške 11.500,- € uhradila. Poškodený iné požiadavky na obvinenú v súvislosti s trestným konaním nemal.

Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že obv. XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná ani prejednávajúca za spáchanie priestupku.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli

splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú trestným činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Naviac je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinená, ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka