



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 254/17/5511-12  
EEČ: 2-43-313-2017

Žilina 05.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, písmeno d  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 109/35 XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 0 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 65 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Hokejový klub Žilina o. z., so sídlom Športová 5, Žilina

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 65 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 109/35 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - Východ pod spisovou značkou ORP-430/ZV-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 27.01.2017 v presne nezistenom čase asi o 18.30 hod. v Žiline, na zimnom štadióne nachádzajúcom sa na ulici Športovej č. 5, v prítomnosti viacerých divákov počas hokejového zápasu Tipsport Ligy medzi mužstvami MsHK Žilina a MHC Martin v čase konfliktu fanúšikov obidvoch mužstiev udrel päsťou do čela XXXXX, čím mu spôsobil pohmoždenie okolia pravého oka a záhlavnej časti, ktoré zranenia si u menovaného vyžiadali jednorazové lekárske ošetrenie.

### **Odôvodnenie:**

Poverený policajt OO PZ Žilina - východ uznesením sp. zn. ČVS: ORP-430/ZV-ZA-2017 zo dňa 28.03.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák.. V ďalšom konaní bolo konanie obvineného prekvalifikované na prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, písm. d/ Tr. zák..

V prípravnom konaní XXXXX priznal spáchanie skutku v plnom rozsahu. Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX uzatvorili dňa 14.08.2017 pred probačným a mediačným úradníkom zmier. Poškodený si neuplatnil nárok na náhradu škody.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, postihnutý bol len pre priestupok proti verejnému poriadku. Možno teda konštatovať, že obvinený je osobou bezúhonnou.

V zmysle uzatvoreného zmiere bola dňa 30.08.2017 bankovým prevodom uhradená obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici suma 130,- €.

V rámci zmiere uzatvoreného medzi obvineným a poškodeným dňa 14.08.2017 bolo určené, že 50% z uvedenej sumy bude určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a 50% - teda 65,- € peňažnej sumy patrí Hokejovému klubu Žilina o. z., so sídlom Športová 5, Žilina, IČO: 42 219 736, na účet vedený v UniCredit Bank, a. s., IBAN: SK90 1111 0000 0011 5984 0006.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiere a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a

majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marian Ukrop  
prokurátor