



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2

Číslo: 1 Pv 243/16/1101-22
EEČ: 2-8-145-2017

Bratislava I 14.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: živnostník - taxislužba
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Poškodený vyhlásil, že náhradu škody nepožaduje.

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,- €.

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Plamienok. n. o. Zadunajská 6/A, 851 01 Bratislava

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: živnostník - taxislužba
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI KR PZ Bratislava pod spisovou značkou KRP-151/ODN1-BA-2016

na tom skutkovom základe, že:

25. júna 2016 o 22.45 hodine viedol v Bratislave po Námestí Ľudovíta Štúra smerom od Medenej ulice na Vajanského nábrežie osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia Combi 1.6 TDI evidenčného čísla BL-713DZ a pri vychádzaní z parkoviska prednou časťou vozidla zrazil cez vozovku mimo vyznačeného priechodu pre chodcov prechádzajúceho poškodeného XXXXX XXXXX, XXXXX ktorý pri dopravnej nehode utrpel pomliaždenie mozgu v báze ľavého temenného laloka so sprievodným krvácaním pod tvrdú mozgovú membránu v ľavej temenno-záhlavovej oblasti a pod pavúčnicu mozgu ľavej temennej oblasti, zlomeninu jarmového oblúka vpravo bez posunu, pomliaždenie vlasatej časti hlavy v pravej temennej oblasti, zlomeninu hrudného konca pravej kľúčnej kosti s posunom a zlomeninu II.-IV. rebra vpravo s predpokladanou dobou liečenia 7-8 týždňov, pričom toto zranenie je s poukazom na závery znaleckého posudku prof. MUDr. Jozefa Lohnerta, CSc. – znalca z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia chirurgia, traumatológia potrebné v zmysle ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno e), písmeno i) Trestného zákona potrebné kvalifikovať ako ťažkú ujmu na zdraví.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatel' 1. oddelenia vyšetrovania Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Bratislava I uznesením číslo konania ORP-1189/1-VYS-B1-2016 z 18. apríla 2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno h) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia a po skončení vyšetrovania predložil na tunajšiu prokuratúru spisový materiál s návrhom na podanie obžaloby. Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že sú splnené podmienky na konanie o uzavretí zmiereu.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, *v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiereu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený*

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené

pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.*

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno h) Trestného zákona sa dopustí ten, *kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví závažnejším spôsobom konania tým, že poruší dôležitú povinnosť, uloženú mu podľa zákona a za to sa potrestá až na päť rokov.*

Skutok, za ktorý je obvinený stíhaný má znaky vyššie uvedeného prečinu, pričom horná hranica trestu odňatia slobody ustanovená v osobitnej časti Trestného zákona neprevyšuje päť rokov.

Na obvineného XXXXX sa hľadí ako keby nebol odsúdený. Pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Bratislava I 29. septembra 2017 písomne prehlásil, že skutok, za ktorý je stíhaný spáchal, čo možno považovať za vyhlásenie, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito. Vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného uviedol, že svoje konanie ľutuje a na uzavretie zmiery udelil súhlas. Náhrada škody poškodenému XXXXX XXXXX, XXXXX neprichádzala do úvahy, pretože vyhlásil, že v prebiehajúcim trestnom konaní si žiadnu škodu neuplatňuje a vo vzťahu ku Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. bude predmetom poistného plnenia z povinného zmluvného poistenia po právoplatnom skončení veci.

Po skončení vyšetrovania okresný prokurátor vydal 24. augusta 2017 mediácie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Bratislava I pokyn na vykonanie. Probačný a mediačný úradník 5 októbra 2017 predložil správu o výsledku mediácie s ostatnými podkladmi s tým, že mediácia bola úspešná a medzi obvineným a poškodeným došlo k uzavretiu zmiery. Súčasťou predložených podkladov sú súhlasy obvineného a poškodeného s vykonaním mediácie, vyhlásenie obvineného, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a samotná dohoda o zmieri uzatvorená medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX XXXXX, XXXXX s vykonanou mediáciou výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že táto dohoda o mediácii vyjadruje ich skutočnú vôľu a uzavreli ju slobodne a vážne na znak čoho dohodu vlastnoručne podpísali.

Obvinený XXXXX 26. septembra 2017 na účet Okresnej prokuratúry

Bratislava I peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely vo výške 200,- €, z ktorej štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti patrí 50% a 50% peňažnej sumy je určených pre neziskovú organizáciu Plamienok, so sídlom na Zadunajskej 6/A, 851 01 Bratislava, IČO: 36077259, DIČ: 2021777703. Z výpisu z účtu Štátnej pokladnice bolo zistené, že uvedená platba bola na Depozitný účet Okresnej prokuratúry Bratislava I pripísaná 26. septembra 2017.

Ďalej okresný prokurátor z hľadiska splnenia podmienok na adresáta 50% poukázanej sumy zistil, že nezisková organizácia Plamienok, so sídlom na Zadunajskej 6/A, 851 01 Bratislava je občianskym združením zapísaným v registri neziskových organizácií poskytujúcich všeobecne prospešné služby Okresného úradu Bratislava, registračné číslo: OVVS-594/94/2003-NO a účel jej činnosti je v súlade so všeobecne prospešným účelmi vymedzenými v ustanovení § 224 odsek 1 Trestného poriadku.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania nastávajú účinky podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, čo znamená, že XXXXX už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

Po tom ako, sa toto uznesenie stane vykonateľným, okresný prokurátor zabezpečí, aby peňažná suma určená obvinenými na všeobecne prospešné účely bola poukázaná adresátom uvedeným v rozhodnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť **n i e j e** prípustná (§ 185 odsek 2 Trestného poriadku, § 215 odsek 6 Trestného poriadku).

JUDr. Stanislav Lešo
prokurátor