



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 2 Pv 230/14/1102
EEČ: 2-9-102-2016

Bratislava II 13.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

povolanie: študentka

väzba: nie

mladistvý

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 27.2.2015 spisová značka 2 Pv 230/14/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 02.03.2014 v čase o 16.30 h v HM Tesco XXXXX, Cesta na Senec č.2, XXXXX z predajnej plochy odcudzila 8 balíčkov žuvačiek Mentos v hodnote 4,92 Eur, ktoré si schovala do vrečka nohavíc a prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bola následne zadržaná pracovníkom SBS, spoločnosti Tesco Stores Kamenné námestie 1/A, XXXXX spôsobila škodu vo výške 4,92 Eur pričom dňa 17.07.2013 bola postihnutá v blokovom konaní-pokuta nezaplattená na mieste, číslo bloku 11022673 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona

č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX II zo dňa 27.2.2015, spisová značka 2 Pv 230/14/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Trnávka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX II uznesením pod ČVS:ORPXXXXX dňa 06.07.2014 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. f/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX II zo 24.02.2015 sp. zn. 2 Pv 230/14/1102, právoplatným 21.04.2015, bolo trestné stíhanie obvinenej ml. XXXXX podľa §216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba 12 mesiacov, počas ktorej bola povinná zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula 21.04.2016.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinená viedla počas tejto doby riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, výpisom z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky a v súčasnosti nie je trestne stíhaná, považujem toto uznesenie za dôvodné.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1, písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora

okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Farkašová
prokurátorka