



OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK
Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok

Číslo: Pv 472/17/1107-4
EEČ: 2-14-194-2017

Pezinok 13.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od februára 2017 do septembra 2017 vrátane si neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči mal. dcéram XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 12P/240/2014-41 zo dňa 09.12.2014, právoplatným dňa 17.12.2014, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX v sume 150,-Eur a maloletej dcéry XXXXX v sume 130,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletých detí XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 280,- Eur, nakoľko v jednotlivých splátkach za uvedené obdobie dodatočne uhradil spolu sumu vo výške 1.960,-Eur z celkovej dlžnej sumy 2.240,-Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX viedol trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Dňa 05.10.2017 policajt predložil spisový materiál v tejto trestnej veci na Okresnú prokuratúru v Pezinku s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. s poukazom na ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že v danom prípade obvinený v období od februára 2017 do septembra 2017 neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletým dcéram s tým, že za uvedené obdobie mal uhradiť na výživnom sumu vo výške 2.240,-Eur, pričom tak pred podaním trestného oznámenia ako aj po vznesení obvinenia postupne dodatočnými platbami realizovanými v období februára 2017 do septembra 2017 uhradil sumu vo výške 1.960,-Eur a poslednú platbu vo výške 280,-Eur uhradil dňa 28.09.2017, čím dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť za dotknuté obdobie.

XXXXX / č.l. 8-11/ vo výpovedi uviedol, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči mal. dcéram XXXXX a XXXXX za obdobie od februára 2017 do augusta 2017 bol dlžný na výživnom sumu 820,-Eur. Dodal, že dňa 28.07.2017 uhradil sumu 50,-Eur, dňa 01.08.2017 sumu 100,-Eur, dňa 11.08.2017 sumu vo výške 30,-Eur, dňa 21.08.2017 sumu vo výške 50,-Eur, dňa 06.09.2017 sumu vo výške 490,-Eur a 28.09.2017 uhradil sumu vo výške 280,-Eur ako výživné za mesiac september 2017. S mal. dcérami sa pravidelne stretáva.

Matka mal. detí XXXXX / č.l.13-15 / vo výpovedi z 26.07.2017 uviedla, že obvinený neplnil vyživovaciu povinnosť voči dcéram riadne a včas, nakoľko za obdobie od februára 2017 do júla 2017 mu vznikol dlh na výživnom vo výške 540,-Eur, nakoľko uhradil sumu 1.140,-Eur z celkovej dlžnej sumy 1.680,-Eur. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu uviedla, že celé dlžné výživné za obdobie od februára 2017 do septembra 2017 vo výške 2.240,-Eur jej bolo do 28.09.2017 uhradené.

Okrem toho boli v priebehu vyšetrovania zabezpečené aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Pezinku sp. zn. 12P/240/2014 zo dňa 09.12.2017, s doložkou právoplatnosti dňom 17.12.2017/č.l.18-20/, rodné listy mal. detí /č.l.21,22/ potvrdenia o návšteve školy /č.l.23/.

V priebehu vyšetrovania, obvinený uhradil postupne prevodom na účet matky maloletých detí celkovú sumu vo výške 2.240,- Eur, čo vyplýva z výpisu z účtov XXXXX /č.l.24-42/.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že obvinený svojím konaním naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej tri mesiace v dvoch rokoch neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného. Súčasne však konštatujem, že obvinený dodatočnými platbami uhradil celý dlh na výživnom a nedlhuje na riadnom výživnom za predmetné obdobie žiadnu sumu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V predmetnej veci je nepochybné, že došlo k spáchaniu prečinu zanedbania povinnej výživy, ktorého sa dopustil práve obvinený, tento však využil ustanovenie § 86 písm. a/ Trestného zákona a dodatočne uhradil výživné, čím zanikla trestnosť činu.

S poukazom na uvedené skutočnosti som podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku rozhodla o zastavení trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Silvia Kollárová
prokurátorka