



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PEZINOK**  
**Šenkvičná cesta 5, 902 01 Pezinok**

Číslo: Pv 389/17/1107-4  
EEČ: 2-14-203-2017

Pezinok 24.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Pezinok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, si neplnil riadne a včas svoje vyživovacie povinnosti na dcéru XXXXX, nar. XXXXX a na syna XXXXX, nar. XXXXX v období od mesiaca apríl 2016 do mesiaca september 2017, a to i napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva predovšetkým z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. a taktiež mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Pezinok sp. zn. 9P XXXXX zo dňa 19.04.2013, právoplatného dňa 15.05.2013 v sume 150,-Eur mesačne na XXXXX a v sume 100,- Eur mesačne na XXXXX, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX, ulica XXXXX, čím mu tak vznikol dlh na výživnom za uvedené obdobie v celkovej výške 1.750,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Modra uznesením zo dňa

16.06.2017 pod ČVS:ORPXXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Dňa 09.10.2017 predložil poverený príslušník PZ na Okresnú prokuratúru Pezinok vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu, pretože obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil a dlžné výživné v plnej výške uhradil.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu prokurátor dospel k záveru, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný.

Dňa 05.10.2017 sa k úkonu v zmysle ustanovenia podľa 208 Trestného poriadku dostavila svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že zameškané výživné jej bolo v plnej výške uhradené poštovými poukážkami zo dní 07.08.2017 v sume 500,- Eur, 28.08.2017 v sume 750,- Eur a 02.10.2017 v sume 500,- Eur a teda tým považuje dlh, ktorý mal na výživnom obvinený XXXXX za uhradený v plnej výške. V spisovom materiáli sa nachádzajú kópia poštových poukážok, ktorými bolo zameškané výživné uhradené.

Podľa § 207 Tr. zák. sa trestného činu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na to, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť voči oprávnenej splnil a dlžné výživné uhradil za obdobie, pre ktoré bol trestne stíhaný a súčasne splnil podmienky uvedené v § 86 písm. a) Tr. zák., bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Sofia Svitnič  
prokurátorka