



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 267/16/6603-26  
EEČ: 2-46-34-2017

Brezno 28.09.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 239/27 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako fyzická osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia pod  
obchodným menom XXXXX - XXXXX XXXXX, SNP 134, IČO XXXXX v období od  
augusta 2009 do júna 2013 pravidelne mesačne zrážal zo mzdy svojich  
zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004  
Z. z. o zdravotnom poistení, avšak

takto zrazené poistné napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na jeho  
úhradu, nezaplatil na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. so sídlom  
Bratislava, Mamateyova 17 v celkovej výške 611,29 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že ide o osobu, proti ktorej sa skoršie  
stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo  
právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa  
skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo  
v predpísanom konaní zrušené.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ OKP Brezno uznesením ORP-300/2-VYS-BR-2016 zo dňa 30.09.2016 začal trestné stíhanie a uznesením dňa 27.04.2017 vzniesol obvinenie XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

ako fyzická osoba podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia pod obchodným menom XXXXX - XXXXX XXXXX, SNP 134, IČO XXXXX v období od augusta 2009 do júna 2013 pravidelne mesačne zrážal zo mzdy svojich zamestnancov poistné na verejné zdravotné poistenie v zmysle zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení, avšak takto zrazené poistné napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu, nezaplatil na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. so sídlom Bratislava, Mamateyova 17 v celkovej výške 1.528,62 €.

Dozorujúci prokurátor po skončení prípravného konania podal na obv. Ladislava XXXXX súdu Brezno obžalobu 2 Pv 267/16/6603 zo dňa 12.06.2017 za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák.

Podaním zo dňa 07.07.2017 dozorujúci prokurátor podľa § 239 ods. 1 Tr. por. predmetnú obžalobu vzal späť. XXXXX súdu Brezno uznesením 1T/69/2017 zo dňa 13.07.2017 podľa § 239 ods. 1 Tr. por. späťvzatie obžaloby zobral na vedomie.

Na základe toho podľa § 230 ods. 2 písm. d) Tr. por. bola predmetná trestná vec vrátená vyšetrovateľovi na doplnenie vyšetrovania s konkrétnym pokynom. Dôvodom tohto procesného postupu bola skutočnosť zistená po podaní obžaloby a to, že obv. XXXXX už pravdepodobne bol za ten istý skutok právoplatne odsúdený v inom trestnom konaní.

Zo zadováženého spisového materiálu hlavne po vrátení veci na došetrenie bolo zistené, že XXXXX bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/121/2014 zo dňa 26.11.2014, právoplatným dňa 26.11.2014. Týmto rozsudkom bol uznaný za vinného aj z pokračujúceho prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. Skutok spočíval v tom, že XXXXX ako SZČO za obdobie mesiacov september 2009 až jún 2013 pravidelne mesačne zrážal zo mzdy svojich zamestnancov poistné na zdravotné poistenie, avšak takto zrazené poistné v celkovej sume 611,29 € nepoukázal na účet Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s., Krajská pobočka Banská Bystrica.

V tomto aktuálnom trestnom konaní vedenom na OR PZ OKP Brezno pod ORP-300/2-VYS-BR-2016 mu bolo vyšetrovateľom vznesené obvinenie za to isté obdobie s navýšením jedného mesiaca a to august 2009, teda celkovo za obdobie august 2009 až jún 2013. Aj pri tomto skutku išlo o zrážky zo mzdy zamestnancov

na verejné zdravotné poistenie na účet VŠZP.

Okrem iných dôkazov zadovážených v spise počas vyšetrovania, najmä jednotlivých listinných podkladov, znaleckého posudku, sú dôležitou skutočnosťou priame svedecké výpovede splnomocneného zástupcu VŠZP v procesnom postavení poškodeného a to XXXXX. Menovaný vo svojom výsluchu dňa 19.09.2017 objasnil rozpory a nezrovnalosti zistené počas vyšetrovania a najmä v súvislosti s uvádzaním odlišných súm neodvedeného poisteného za zamestnancov. Okrem iného pri tomto výsluchu uviedol, že obvinený za obdobie 8/2009 až 6/2013 za svojich zamestnancov zrazil zo mzdy a neodviedol sumu poistného vo výške 611,29 €. Na otázku vyšetrovateľa, prečo v predchádzajúcom trestnom konaní vedenom pod ORP-351/VYS-BR-2014 uviedol za zamestnancov sumu 611,29 €, za zamestnávateľa sumu 1.528,62 € a naopak, v aktuálnom trestnom konaní pod ORP-300/2-VYS-BR-2016 uviedol dlžné poistné za zamestnancov v sume 1.528,62 € a za zamestnávateľa v sume 611,29 €, uviedol, že nevie ako došlo ku chybe pri tlači, ale ide o zmenu v stípcoch. Na ďalšiu otázku uviedol, že sa jedná o to isté poistné obdobie a tých istých zamestnancov. Dodal, že teraz pri tomto výsluchu doniesol správny výpis neodvedeného poistného. Na otázku, prečo v predchádzajúcom konaní uviedol, že obvinený neuhradil dlh za zamestnancov za obdobie 9/2009 až 6/2013, vypovedal že im splatnosť vznikla až od septembra 2009, no dlh bol aj za august 2009, čo je uvedené aj v tabuľke. Problém bol len v nedorozumení pri komunikácii a spisovaní zápisnice dňa 21.10.2014. Záverom uviedol, že za chybnú tabuľku pri tlači sa ospravedlňuje, no mohlo to byť spôsobené aj zastaralou technikou, lebo v tom čase sa u nich menili počítače.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Nakoľko z vykonaného dokazovania v prípravnom konaní bolo zistené, že obv. XXXXX je v tomto trestnom konaní stíhaný za ten istý skutok, za ktorý už bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 1T/121/2014 zo dňa 26.11.2014, právoplatným dňa 26.11.2014, tak bolo potrebné toto trestné stíhanie proti nemu zastaviť.

Preto bolo potrebné rozhodnúť v súlade s ustanovením § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. e) Tr. por.

Týmto uznesením nie sú dotknuté práva poškodeného domáhať sa svojich

nárokov cestou občianskoprávneho konania na príslušnom súde.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár  
prokurátor