



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 187/16/6603-10  
EEČ: 2-46-42-2017

Brezno 03.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 197 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.8.2016, spisová značka 2 Pv 187/16/6603, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

1. dňa 21.05.2016 v presne nezistenom čase v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3- 5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, ulovil 2 ks kaprov, napriek tomu, že v tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybničného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája,

2. dňa 29.05.2016 asi o 14.00 h v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3-5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, lovil kapre, napriek tomu, že v

tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybničného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.8.2016, spisová značka 2 Pv 187/16/6603, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Okresný prokurátor v Brezne uznesením 2 Pv 187/16/6603 zo dňa 17.08.2016 podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienenečne zastavil trestné stíhanie obv. XXXXX za prečin pytlactva podľa § 310 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustil tak,

1. dňa 21.05.2016 v presne nezistenom čase v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3- 5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, ulovil 2 ks kaprov, napriek tomu, že v tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybničného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája,

2. dňa 29.05.2016 asi o 14.00 h v k. ú. XXXXX v priestoroch miestnej vodnej nádrže Hnusno, zaradenom do rybolovného revíru č. 3-5050-1-1, na základe vydaného miestneho kaprového povolenia č. 03493, lovil kapre, napriek tomu, že v tom čase v zmysle § 10 ods. 1 písm. f) vyhlášky č. 185/2006 Z. z., platila individuálna ochrana rýb aj pre kapra rybničného v kaprových vodách v čase od 15. marca do 31. mája.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obv. XXXXX zároveň určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Uznesenie o podmienenečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 26.08.2016.

V priebehu určenej skúšobnej doby, ktorá plynula obvinenému od 26.08.2016 do 26.08.2017, obvinený nespáchal žiadny skutok, ktorý by napíňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu. Nenachádza sa v evidencii priestupkov MV SR. Takisto v uvedenom období nebol vedený v evidencii trestne stíhaných osôb na území SR.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno teda konštatovať, že obv. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nespáchal žiadny trestný čin, a tak možno usudzovať, že samotné trestné stíhanie v rámci prípravného konania postačilo na jeho prevýchovu.

Preto bolo potrebné rozhodnúť o osvedčení obvineného XXXXX.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár  
prokurátor