



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 257/15/6606-5
EEČ: 2-47-232-2017

Lučenec 03.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 29.7.2016, spisová značka 1 Pv 257/15/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 21.03.2015 na pozemku s par. č. KN C XXXXX v k. ú. Kokava nad Rimavicou, mimo zastavaného územia obce v časti nazývanej Liešnica, bez povolenia vydaného podľa § 47 odsek. 3 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v platnom znení, vyrúbali 15 ks dreviny topoľ osikový (*Populus tremula*), čím pre Slovenskú republiku v zast. Okresný úrad Poltár, odbor starostlivosti o životné prostredie, bola spôsobená na životnom prostredí škoda vo výške 12.346 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 29.7.2016, spisová značka 1 Pv 257/15/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Poltár (ďalej len „poverený príslušník PZ“) podľa § 199 ods. 1 Tr. por. z 06.07.2015 bolo začaté trestné stíhanie a následne postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. dňa 03.02.2016 vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 ods. 1 písm. c/ Tr. zák., na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania som uznesením sp. zn. 1 Pv 257/15/6606-23 z 29.7.2016 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienenečne zastavil, pričom som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08.08.2016, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 08.08.2017.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal.

Podľa odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR menovaný nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Podľa výpisu z registra priestupkov Okresného úradu Lučenec Odbor všeobecnej vnútornej správy z 18.9.2017 menovaný nebol v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ Lučenec Odbor kriminálnej polície z 07.09.2017 zisťujem, že obvinený nebol počas plynutia skúšobnej doby riešený žiadnym odborom kriminálnej polície, resp. orgánmi činnými v trestnom konaní v rámci SR. Podľa správy obce XXXXX z 11.9.2017 má obvinený v obci trvalý pobyt, žije tu s rodinou, má slušné vystupovanie a v obci požíva dobrú povesť.

Vyhodnotením a preskúmaním všetkých uvedených dôkazov a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne konštatujem, že obvinený XXXXX viedol počas trvania skúšobnej doby riadny život a teda sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie má účinok zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods.1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš
prokurátor