



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 262/17/6606-9
EEČ: 2-47-233-2017

Lučenec 03.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého syna XXXXX, nar. 01.07.2012, hoci bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Lučenci č.k. 6P 61/2015 zo dňa 05.02.2016 zaviazaný k plateniu výživného mesačne v sume 50,- € počnúc dňom 26.02.2016 vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Čakanovciach a inde a za obdobie od mesiaca marec 2016 do 3. októbra 2017 matke dieťaťa XXXXX na výživnom dlhoval sumu 390,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo povereným príslušníkom OO PZ vo Fil'akove vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník OO PZ predložil vyšetrovací spis, po preskúmaní ktorého som zistila, že sú splnené podmienky na postup v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uviedol, že si je vedomý toho, že vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX neplnil riadne, pravidelne a včas, od právoplatnosti rozsudku výživné platil nepravidelne a v rôznych sumách často aj v menších ako mal. Rozpis jednotlivých súm, ktoré uhradil uviedol vo svojom výsluchu dňa 20.07.2017. K dlhu na výživnom vypovedal, že tento vznikol z dôvodu, že má tri exekučné konania ako aj ďalšie výdavky, ktoré musí nevyhnutne platiť. Na závere prisľúbil, že sa pokúsi uhradiť všetko dlžné výživné a bežné výživné už bude platiť riadne a včas. Vo svojom výsluchu dňa 21.09.2017 vypovedal, že všetko dlžné výživné splatné do mesiaca september 2017 vo výške 340,- € poškodenej uhradil a výživné za september 2017 jej ešte vyplatí. Dodal, že už sa bude snažiť výživné platiť načas a v určenej výške.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že má do osobnej starostlivosti zverené maloleté dieťa XXXXX, nar. 01.07.2012, na ktoré má obvinený mesačne platiť výživné vo výške 50,- €. Obvinený výživné platil nepravidelne a v rôznych sumách, prevažne nižších ako je suma 50,- €. V deň konania výsluchu t.j. 10.07.2017 jej na výživnom vznikol dlh 340,- €. Vypovedala, že obvinený kontakt so svojim synom udržiava, berie si ho k sebe tak, ako je určené v rozsudku. Počas obdobia neplatenia výživného syn núdzou netrpel. V nasledujúcom výsluchu dňa 22.09.2017 uviedla, že obvinený jej splátkami splatil celý dlh na výživnom v celkovej sume 340,- € a teda ku dňu konania výsluchu jej nedlhuje žiadnu sumu. Poškodená sa následne dňa 02.10.2017 dostavila na okresnú prokuratúru, kde uviedla, že obvinený jej na ruku vyplatil sumu 50,- €, čím uhradil výživné splatné v mesiaci september 2017. Dodala, že jej už na výživnom nič nedlhuje.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov na č.l. 49-55 ako aj prehľad neplatenia výživného v tabuľke na č.l. 56, čo preukazuje skutočnosti uvádzané obvineným a poškodenou.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi dodatočne splnil, pričom tento počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpel, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka