



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 160/17/6606-14
EEČ: 2-47-239-2017

Lučenec 23.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX hoci bol právoplatným rozsudkom XXXXX č.k. 5P 579/2009 zo dňa 02.03.2010 zaviazaný k plateniu výživného mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima počnúc dňom 01.12.2009 vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX takto uloženú povinnosť riadne, pravidelne a v plnej výške neplnil v Divíne a inde a za obdobie od mesiaca júl 2015 do 23. októbra 2017 s výnimkou období od februára 2016 do januára 2017 vrátane a od mája 2017 do septembra 2017 vrátane, matke dieťaťa XXXXX na výživnom dlhoval sumu 298,62 €, ktorého konania sa dopustil napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene č.k. 3T 117/2011 zo dňa 07.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.09.2015 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu so stredným stupňom stráženia

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Proti obvinenému XXXXX bolo vyšetrovateľom PZ, OR PZ v Lučenci vedené trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ktorý je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po ukončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil vyšetrovací spis, po preskúmaní ktorého som zistila, že sú splnené podmienky na postup v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX uviedol, že súdom určené výživné na dcéru XXXXX platil za celý rok 2015 okrem mesiaca október. Ďalej uviedol, že výživné tiež poslal v januári 2016 a v mesiacoch február a marec 2017. Tiež zabezpečil zaslanie výživného v mesiaci máj 2017. Ako doklady k svojej výpovedi predložil kópie poštových poukazov. V období od februára 2016 do februára 2017 bol vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS v Banskej Bystrici – Kráľovej a tiež od mája 2017 do septembra 2017 bol vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS v Martine. V oboch prípadoch pri nástupe trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť na maloletú XXXXX a tiež matke dieťaťa poslal tlačivo na vykonanie zrážok na výživné. Podľa jeho informácií však XXXXX tlačivá nezaslala späť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX potvrdila výpoveď obvineného. Uviedla, že jej z väzenia zaslal žiadosť na vykonanie zrážok na výživné, avšak ona tlačivo späť neposlala. Vo svojich výsluchoch dňa 11.10.2017 a dňa 18.10.2017 uviedla, že doma si skontrolovala všetky šeky o úhrade výživného od roku 2015, pričom zistila, že výživné jej bolo hradené tak, ako to uviedol obvinený a ako je to uvedené v tabuľke prehľadu neplatenia výživného. Naposledy jej obvinený dňa 13.10.2017 zaslal sumu 49,- €, čo je zameškané výživné za september 2017 ako aj bežné výživné za október 2017. Zároveň dodala, že maloletá XXXXX počas neplatenia výživného núdzou netrpela.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú fotokópie poštových poukazov na č.l. 37-42 ako aj prehľad neplatenia výživného v tabuľke na č.l. 36, čo preukazuje skutočnosť uvádzané obvineným a poškodenou. Keďže obvinený v období od februára 2016 do februára 2017 vrátane ako aj v období od mája 2017 do septembra 2017 vrátane bol vo výkone trestu odňatia slobody, pričom pri nástupe doň nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej XXXXX a poškodenej XXXXX zaslal tlačivá na vykonanie zrážok na výživné, nie je možné za uvedené obdobia voči nemu vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť za neplnenie vyživovacej povinnosti.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu. Podľa § 215 odsek 1 písmeno h)

Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený XXXXX využil možnosť ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a svoju vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX dodatočne splnil, pričom táto počas obdobia neplatenia výživného núdzou netrpela, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jela Gaštanová
prokurátorka