



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 58/16/8810-13
EEČ: 2-68-1055-2017

Spišská Nová Ves 11.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, 052 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.2.2016, spisová značka 3 Pv 58/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 18.6.2015, spisová značka 3 Pv 239/15/8810-7 bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že bola dňa 04.03.2015 Obvodným oddelením PZ XXXXX v blokovanom konaní, č. bloku XXXXX, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (zákon

o priestupkoch), spočívajúci v krádeži tovaru v obchode, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30 Eur, a rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. XXXXX zo dňa 04.05.2015, právoplatným dňa 22.05.2015, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, spočívajúci v krádeži tovaru v obchode, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 17.2.2016, spisová značka 3 Pv 58/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 3Pv 58/16/8810-48 zo dňa 17.02.2016 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obv. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že bola dňa 04.03.2015 Obvodným oddelením PZ XXXXX v blokovom konaní, č. bloku XXXXX, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (zákon o priestupkoch), spočívajúci v krádeži tovaru v obchode, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 30 Eur, a rozhodnutím Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, č. XXXXX zo dňa 04.05.2015, právoplatným dňa 22.05.2015, postihnutá za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona o priestupkoch, spočívajúci v krádeži tovaru v obchode, za čo jej bola uložená pokuta vo výške 20 Eur.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 01.03.2016.

Vyžiadanim správ k osobe obvinenej z OR PZ v Spišskej Novej Vsi, Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Spišskej Novej Vsi, ako aj z odpisu z registra trestov som zistila, že obvinená XXXXX sa v skúšobnej dobe podmienčne zastaveného trestného stíhania trvajúcej od 01.03.2016 do 01.09.2017 nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku, čím splnila podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, rozhodne prokurátor, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na to, že obvinená XXXXX splnila podmienky podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Michaela Takáčová
prokurátorka