



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 2 Pv 71/16/8810-24  
EEČ: 2-68-1088-2017

Spišská Nová Ves 20.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 17.8.2016, spisová značka 2 Pv 71/16/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Uznesením prokurátora vyššie uvedenej spisovej značky bolo podľa § 216 ods. 1 písm. a/, b/, c/ Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX za skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 4. februára 2016 v čase okolo 20.00 h v kuchyni rodinného domu č. XXXXX v meste XXXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke s poškodeným XXXXX, hrotovou časťou kuchynského noža, ktorý držala v rukách, pichla poškodeného do ľavého ramena, čím mu spôsobila bodnú ranu v oblasti ľavého ramena s dobou liečenia v trvaní 8 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 17.8.2016, spisová značka 2 Pv 71/16/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

**Odôvodnenie:**

Bolo zistené, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania stanovená, viedla riadny život, nebola prejednávaná pre priestupok, nebola súdne trestaná, ani trestne stíhaná a nespáchala v skúšobnej dobe trestný čin.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Vzhľadom na vyššie uvedené považujem toto rozhodnutie za odôvodnené a v súlade so zákonom.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Garčala  
prokurátor