



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 1 Pv 102/16/4401-22  
EEČ: 2-30-119-2017

Komárno 11.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 419 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 14.6.2016, spisová značka 1 Pv 102/16/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že si obvinený v presne nezistený deň v presne nezistenom čase v meste XXXXX od doposiaľ nestotožnenej osoby mužského pohlavia neoprávnene zadovážil omamnú a psychotropnú látku – marihuanu, ktorú neoprávnene u seba prechovával v batohu, v umelohmotnej dóze až do 12.50 hod dňa 22.02.2016, keď na hrádzi vedľa rieky Váh v XXXXX, v blízkosti

pohostinstva „Sistag“ počas kontroly vykonanej členmi hliadky Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku vydal príslušníkom polície umelohmotnú dózu s obsahom vysušenej rastlinnej látky zelenej farby a vykonanou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že uvedená dóza obsahovala konope s hmotnosťou 507 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno zo dňa 14.6.2016, spisová značka 1 Pv 102/16/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno uznesením sp. zn. 1 Pv 102/16/4401-6 zo 14. júna 2016 rozhodla v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenej zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa ustanovenia § 171 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo uznesením povereného príslušníka Policajného zboru Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Komárno (ďalej v texte len „poverený príslušník PZ“) pod ČVS:ORP-151/KN-KN-2016 zo 14. apríla 2016 vznesené obvinenie na tom skutkovom základe, že si v presne nezistený deň v presne nezistenom čase v meste XXXXX od doposiaľ nestotožnenej osoby mužského pohlavia neoprávnene zadovážil omamnú a psychotropnú látku – marihuanu, ktorú neoprávnene u seba prechovával v batohu, v umelohmotnej dóze až do 12.50 hod dňa 22.02.2016, keď na hrádzi vedľa rieky Váh v XXXXX v blízkosti pohostinstva „Sistag“ počas kontroly vykonanej členmi hliadky Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Komárne podľa § 89 odsek 1 Trestného poriadku vydal príslušníkom polície umelohmotnú dózu s obsahom vysušenej rastlinnej látky zelenej farby a vykonanou kriminalistickou expertízou bolo zistené, že uvedená dóza obsahovala konope s hmotnosťou 507 mg, obsahujúce viac ako 20 mg účinnej látky THC, čo zodpovedá minimálne dvom obvykle jednorazovým dávkam drogy, pričom podľa zákona č. 139/98 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov sú rastliny rodu Cannabis (konopa) zaradené do I. skupiny omamných látok a účinná látka tetrahydrokanabinol (THC) je zaradený do I. skupiny psychotropných látok.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX stanovená skúšobná doba v trvaní 1 rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 3. septembra 2016.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného uplynula dňa 3.septembra 2017. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, výpis z evidencie priestupkov Okresného úradu Komárno, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru Komárno a z obce XXXXX za účelom zistenia, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu zabezpečených správ vyplýva, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu ani priestupku a negatívne poznatky o ňom nie sú evidované.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby za účelom posúdenia splnenia zákonných podmienok vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Z uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Čambalová  
prokurátorka