



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 105/17/4406-19  
EEČ: 2-35-40-2017

Topoľčany 15.11.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako súkromný podnikateľ, vystupujúci pod obchodným menom XXXXX XXXXX s miestom podnikania XXXXX, 955 01 XXXXX, ktorý je povinný podľa § 141 ods. 1/ Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov platiť a odvádzať poistné, si svoju povinnosť nesplnil a splatné poistné v lehote splatnosti za obdobie od mesiaca september 2011 do mesiaca marec 2014 s výnimkou mesiacov od novembra 2011 do mája 2012, máj 2013, jún 2013, február 2014 a marec 2014, Sociálnej poisťovni, IČO: 30 807 484 so sídlom Bratislava, ul. 29. Augusta č. 8 a 10 v celkovej výške 2.428,64 Eur neuhradil a tiež, ktorý je povinný podľa Zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov platiť a odvádzať poistné na verejné zdravotné poistenie, si svoju povinnosť nesplnil a splatné poistné v lehote splatnosti za obdobie od septembra 2011 do marca 2014 s výnimkou mesiacov od novembra 2011 do mája 2012, máj 2013, jún 2013, február 2014 a marec 2014, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., so sídlom Bratislava, ul. Mamatyova č. 17, IČO: 35 937 874, XXXXX, Pribinova č. 2712 vo výške 1.050,30 Eur neuhradil, teda celkovo neuhradil poistné vo výške 3.478,94,-Eur, pričom podľa

znaleckého posudku z odboru ekonómia a manažment v uvedených mesiacoch mal k dispozícii finančné prostriedky na úhradu poistného, čím si zadovážil neoprávnený prospech v celkovej výške 3.478,94 Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS: ORP-80/TO-TO-2017 zo dňa 09. 02. 2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 18.09. 2017 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nezaplatenia dane a poisteného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX k trestnej činnosti uviedol, že počas podnikania zaplatil poistné iba vo výške 14.- Eur, finančne mu to nevychádzalo, podnikanie nešlo podľa jeho predstáv, musel uhrádzať výdavky rodiny, okolo domu a na stravu, preto mu nezostali finančné prostriedky na úhradu poistných odvodov. Živnosť prerušil v apríli 2014 a tento rok ju úplne zrušil.

Po poučení o účinnej ľútosti obvinený dňa 02.11.2017 osobne uhradil do pokladne Všeobecnej zdravotnej poisťovne a.s. XXXXX sumu 1 050,30 Eur a dňa 30.10.2017 do pokladne Sociálnej poisťovne a.s. XXXXX sumu 2 428,64 Eur.

Spnomočená zástupkyňa poškodenej Sociálnej poisťovne, XXXXX sa vyjadrila k výške neuhradeného poistného do apríla 2014, keďže v následnom období už nebol povinný platiť poistné. Po oboznámení sa zo závermi znaleckého dokazovania z odboru ekonómia a manažment žiadala uhradiť 2 428,64 Eur. Následne potvrdila, že v tejto sume bolo dlžné poistné obvineným uhradené dňa 30.10.2017.

Spnomočený zástupca poškodenej Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX uviedol, že podľa znaleckého dokazovania mal obvinený uhradiť sumu na zdravotných odvodoch vo výške 1 050,30 Eur. Táto suma bola uhradená na pobočke v Topoľčanoch osobne dňa 02.11.2017, čo bolo potvrdené e- mailovou komunikáciou.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie, ktorým mám za preukázané, že skutok sa stal, tento vykazuje zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a že sa ho dopustil obvinený XXXXX.

Trestná činnosť obvineného je preukázaná znaleckým dokazovaním z odboru ekonómia a manažment, odvetvie účtovníctvo a daňovníctvo. Po preskúmaní účtovných dokladov znalcom boli stanovené sumy splatných daní a poistného, boli vyčíslené disponibilné finančné prostriedky spoločnosti a bolo konštatované, že stav finančných prostriedkov umožňoval v obdobiach a vo výške, vyplývajúcej zo skutkovej vety uznesenia o vznesení obvinenia, uhradiť poistné.

Obvinený XXXXX do dňa 07.11.2017, teda do skončenia skráteného vyšetrovania, kedy mu bolo umožnené oboznámiť sa so spisom po skončení skráteného vyšetrovania, využil ustanovenie o účinnej ľútosti, keď poistné, v celom rozsahu uhradil poškodeným inštitúciám, čo tieto po preverení vo svojich informačných systémoch potvrdili.

Na základe vyššie uvedených skutočností potom možno konštatovať, že zanikla trestnosť činu, v zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno e/ Tr. zák.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno e/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká vtedy, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zák., trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písmeno e/ nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Takýto prípad u obvineného XXXXX nenastal, keďže v minulosti nebol trestne stíhaný za žiadnu trestnú činnosť a ani mu nebola uložená iná sankcia za daňový delikt.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z vyššie uvedených dôvodov som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dana Matejovová  
prokurátorka