



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: 1 Pv 390/17/7702-2
EEČ: 2-55-209-2017

Humenné 20.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1087/18, 066 01 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka XXXXX, nar. 27.11.1986, XXXXX ,nar. 26.04.1988 a XXXXX, nar. 23.05.1990 aj napriek tomu, že jej povinnosť prispievať na výživu detí vyplýva priamo zo zákona o rodine až do doby kým tieto nie sú schopné sami sa živiť a rozsudkom Okresného súdu v Humennom sp. zn. 19 P 274/2003 zo dňa 25.08.2003 bola zaviazaná prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 500,- Sk, rozsudkom toho istého súdu sp. zn. 8 C 266/2004 zo dňa 07.09.2005 na výživu každého dieťaťa sumou 700,- Sk do rúk otca detí XXXXX, od 01.05.2003 si v Humennom a na iných miestach túto svoju povinnosť úmyselne neplnila aj napriek tomu, že vzhľadom na svoje možnosti a schopnosti na výživu detí prispievať mohla a tak za obdobie od mája 2003 do 01.12.2004 u syna Petra, do mája 2006 u dcéry Kataríny a do júna 2008 u dcéry Zuzany dlhovala otcovi detí na výživnom sumu najmenej 2.183,- €, synovi XXXXX za obdobie od 01.12.2004 do 31.08.2007 sumu najmenej 701,- €, dcére Kataríne od mája 2006 do júna 2008 sumu najmenej 558,- € a dcére Zuzane za obdobie od 01.06.2008 do 31.08.2008 sumu najmenej 70,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Humennom uznesením sp. zn. ORP-1904/1-OSV-HE-2004 zo dňa 28.10.2004 začal trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 07.12.2004 vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Tr. zák. účinného ku dňu vydania uznesenia.

Obvinená sa mala trestnej činnosti dopustiť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia s tým, že v uvedenom čase dlhovala otcovi detí na výživnom sumu 30.000,-Sk.

Vo veci bol vypočutý otec detí XXXXX, ktorý uviedol, že za trvania manželstva s XXXXX sa im narodili tri deti a to XXXXX, Katarína a Zuzana. V mesiaci apríl 2003 jeho manželka odišla z domu, on ostal sám s tromi deťmi, preto následne požiadal o určenie výživného. Okresný súd v Humennom určil, že manželka je povinná prispievať na výživu každého dieťaťa po 500,- Sk. Od samotného začiatku si manželka túto povinnosť neplnila a od októbra 2003 ju nevidel. Uviedol, že nevie kde sa nachádza, no zrejme mimo Humenného, pretože ju vôbec nestretáva a s rodinou sa nekontaktuje. Deťom sa snaží zabezpečiť všetko čo tieto potrebujú, preto detí netrpia núdzou.

Poverený príslušník PZ po obvinenej vyhlásil pátranie dňa 29.01.2004 a vzhľadom na to, že sa ju nepodarilo zabezpečiť na výsluch vydal Okresný súd v Humennom na návrh prokurátora dňa 21.05.2004 príkaz na jej zatknutie.

Uznesením povereného príslušníka PZ Odboru skráteného vyšetrovania v Humennom bolo trestné stíhanie dňa 27.01.2011 prerušené.

Uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní bolo vydané dňa 04.05.2011.

Vo veci bol opätovne vypočutý otec detí, ktorý uviedol, že situácia v rodine sa zmenila. Jeho manželstvo s XXXXX bolo rozvedené, pričom bývalá manželka bola zaviazaná prispievať na výživu každého dieťaťa po 700,- Sk. Túto povinnosť si aj naďalej neplní. Medzitým všetky deti dospeli a zamestnali sa. U Petra sa tak stalo ku koncu augusta 2007, u Kataríny ku koncu júna 2008 a u Zuzany ku koncu augusta 2008. O bývalej manželke nemá žiadne informácie a uviedol, že pokiaľ má vedomosti nie je v kontakte ani so žiadnym dieťaťom.

V veci boli vypočutí v procesnom postavení svedkov aj XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorí zhodne potvrdili skutočnosti uvádzané ich otcom. Uviedli, že so svojou matkou nie sú v žiadnom kontakte, nemajú vedomosti o tom, kde sa nachádza a od doby kedy odišla z domu im neposlala žiadne peniaze ani žiadne dary.

Následne vyšetrovateľ prerušil trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. pod sp. zn. ORP-412/OVK-HE-2011 zo dňa 15.08.2011.

Dňa 14.08.2017 bola na základe príkazu Okresného súdu v Humennom zadržaná XXXXX, nar. XXXXX. Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície v Humennom uznesením sp. zn. ORP-412/OVK-HE-2011 zo dňa 14.08.2017 rozhodol podľa § 228 ods. 5 Tr. por. o pokračovaní v trestnom stíhaní.

Vo veci bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že niekedy v roku 2004 alebo 2005 odcestovala za prácou do Českej republiky. Bývala na rôznych miestach, pracovala väčšinou brigádnicky. Dňa 14.08.2017 sa vrátila do Humenného, pretože si chcela vybaviť doklady a tu bola zadržaná. Chcela sa skontaktovať aj s deťmi, no dostala takú informáciu, že deti ju nechcú vidieť. Toho času žije v Prahe, kde sa chce aj vrátiť a dať veci do poriadku. Je si plne vedomá toho, že neprispieva na výživu svojich detí, veľmi ju to mrzí a sumu 3.628,10 €, ktorú dlhuje, je ochotná uhradiť.

Následne bol vypočutý otec detí XXXXX, ktorý uviedol, že jeho bývalá manželka vyplatila celé dlžné výživné, takže ani on ani deti voči nej už nemajú žiadne pohľadávky. Deti sa však zdržiavajú mimo Humenného, prípadne v zahraničí, preto predložil kópie poštových poukážok.

Z kópií poštových poukážok vyplýva, že dňa 14.09.2017 zaplatila XXXXX XXXXX prostredníctvom pošty sumu 2.183,- €, toho istého dňa zaslala dcére XXXXX sumu 558,- €, XXXXX sumu 701,- € a dcére XXXXX toho času Čabákovvej sumu 70,- €. Týmto vyrovnala dlh na zaostalom výživnom od 01.05.2003 až do doby kým jej detí neboli schopné pripravovať sa na budúce povolanie.

Okrem uvedených dôkazov je obvinená XXXXX usvedčovaná z trestnej činnosti aj ďalším spisovým materiálom, ktorý sa nachádza vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej 3 mesiace v období 2 rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potresce sa odňatím slobody až na 2 roky.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odňatím slobody na 1 až 5 rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v ods. 1 alebo 2

- a) vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,
- b) závažnejším spôsobom konania, alebo
- c) hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený,

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberie na záverečnú poradu.

Vzhľadom nato, že obvinená povinnosť prispievať na výživu detí dodatočne splnila a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na výchovu a výživu detí, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní od jeho oznámenia na Krajskú prokuratúru v Prešove prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Valéria Práznovská
prokurátorka