



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU**  
**K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou**

Číslo: Pv 185/17/3301-12  
EEČ: 2-23-31-2017

Bánovce nad Bebravou 12.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 ods. 1 Zákona o rodine vyplýva povinnosť prispievať na výživu nezaopatreného dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. XXXXX zo dňa 05.05.2016 právoplatným dňa 01.06.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX, nar. XXXXX sumou vo výške 50 Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej, jeho matky XXXXX, trvale bytom Mesto Bánovce nad Bebravou, prechodne bytom Prusy 213, ktorej bol zverený do osobnej starostlivosti, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnil pravidelne v období od 15.03.2017 do 15.09.2017 vrátane, v rozhodnom období okrem práce na základe dohody o pracovnej činnosti s nedostatočným príjmom nikde nepracoval, prácu si nehľadal, a nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju povinnosť v reálnej možnej miere splnil, pričom sa ani nezaevidoval v evidencii nezamestnaných občanov hľadajúcich prácu príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, čím sa jej plneniu zákonnej vyživovacej povinnosti úmyselne vyhýbal, a v sledovanom období mu tak vznikol dlh na

nezaplatenom výživnom vo výške 250 Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou uznesením pod ČVS:ORP-109/BN-BN-17 zo dňa 06.06.2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Bánovce nad Bebravou pod ČVS:ORP-109/VYS-BN-17 zo dňa 25.08.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku rozhodnuté o vznesení obvinenia XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom rozhodnutí.

Poverený príslušník PZ predložil dozorovému prokurátorovi vyšetrovací spis k veci sa vzťahujúci vedený pod ČVS:ORP-109/BN-BN-17 dňa 09.10.2017 spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX pre vyššie uvedený trestný čin, a to z dôvodu účinnej ľútosti.

Prokurátor spisový materiál preskúmal a zistil, že návrh policajta je dôvodný. V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX. Z výpovede vyplýva, že na výživu maloletého syna XXXXX v roku 2017 pravidelne neprispieval. Uvedomuje si dlh, ktorý mu na výživnom vznikol a má záujem ho dodatočne doplatiť. Pokiaľ výživné neuhrádzal nebolo to preto, že by nechcel, ale z dôvodu, že nemal dostatok financií.

V priebehu prípravného konania bola opakovane vypočutá poškodená XXXXX, matka maloletého XXXXX a v zmysle rozsudku súdu zároveň oprávnená príjemkyňa výživného, a to naposledy dňa 05.10.2017. Svedkyňa poškodená vo svojej ostatnej výpovedi uviedla, že od obvineného XXXXX postupne v priebehu skráteného vyšetrovania prostredníctvom poštových poukazov v piatich platbách obdržala sumu dlžného výživného na spoločného syna XXXXX v celkovej výške 550 Eur, z ktorých 200 Eur predstavovalo dlžné výživné za predchádzajúce obdobie (mesiace september, október a december 2016 a február 2017) a zvyšok vo výške vo výške 350 Eur predstavovalo výživné za obdobie od mesiaca marec 2017 do dňa 15.09.2017 vrátane, ktoré bolo objasňované v tomto konaní. Svojou výpoveďou tiež potvrdila, že obvinený má uhradené výživné až do dňa 15.09.2017 vrátane, a teda ku dňu jej posledného výsluchu, ktorý sa uskutočnil dňa 05.10.2017 má voči nej dlh na výživnom uhradený v celom rozsahu. Súčasne tiež uviedla, že neplatenie výživného nezaznamenalo na dieťaťi trvalo nepriaznivé následky.

Vo vyšetrovacom spise sú založené aj ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok súdu upravujúci vyživovaciu povinnosť obvineného XXXXX vo vzťahu k jeho dieťaťu XXXXX, rodný list dieťaťa, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa zamestnávateľa obvineného, podnikateľského subjektu XXXXX, IČO XXXXX s miestom podnikania Partizánske, písomnosti týkajúce sa

exekučného konania, odpis registra trestov, výpis z evidencie priestupkov a ďalšie listiny.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyhodnotenia vo veci zabezpečenej dôkaznej produkcie bolo zistené, že dlžné výživné za obdobie od 15.03.2017 do dňa 15.09.2017 vrátane, za ktoré je obvinený XXXXX trestne stíhaný, bolo z jeho strany v celom rozsahu uhradené. Predmetné zistenie vyplýva najmä zo svedeckej výpovede v konaní vypočutej poškodenej XXXXX, matky spoločného maloletého dieťaťa, ktorej toto bolo súdnym rozhodnutím zverené do osobnej starostlivosti, a k rukám ktorej mal menovaný obvinený prispievať na výživu dieťaťa, a to v spojení s poštovými poukazmi založenými vo vyšetrovacom spise. Z dôkazov vykonaných v rámci prípravného konania bolo zároveň zistené, že v priebehu neplatenia výživného menovaným obvineným jeho maloletý syn XXXXX netrpel núdzou a obdobie neplatenia výživného na ňom nezanechalo trvalo nepriaznivé následky.

Niet pochybností o tom, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie sa stal, a že tento vykazoval znaky prečinu. Súčasne boli dané i dôvody pre podozrenie, že sa ho svojim konaním dopustil obvinený XXXXX. Avšak vzhľadom ku skutočnosti, že menovaný obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú mal voči svojmu nezaopatrenému synovi, za obdobie od 15.03.2013 do dňa 15.09.2017 vrátane, za ktoré je trestne stíhaný v celom rozsahu splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľúlosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona zanikla. Došlo tak k splneniu zákonných podmienok pre postup prokurátora v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre vyššie citovaný trestný čin zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Pavel Štefan  
prokurátor