



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 222/17/3301-10
EEČ: 2-23-34-2017

Bánovce nad Bebravou 13.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1506/92, XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine vyplýva ako rodičovi povinnosť prispievať na výživu svojho nezaopatreného dieťaťa a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 16.07.2009, právoplatným dňa 05.08.2009 bola zaviazaná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX sumou vo výške 26 Eur mesačne a maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa 08.05.2007 sumou vo výške 26 Eur mesačne vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich starej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorej boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, ktorá vyživovacia povinnosť bola zmenená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. XXXXX zo dňa 13.12.2012, právoplatným dňa 08.01.2013, ktorým bola zaviazaná prispievať na výživu svojho maloletej dcéry XXXXX, narodenej dňa XXXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne a na maloletú dcéru XXXXX, narodenú dňa XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne počnúc dňom 01.07.2012

mesačne vždy vopred najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca k rukám oprávnenej, ich starej matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, si svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného úmyselne neplnila riadne a včas v období od 22.08.2016 doposiaľ, pričom v rozhodnom období, keď pracovala, vyživovaciu povinnosť si nenahlásila a pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe zo strany zamestnávateľa pre neuspokojivé pracovné výsledky, následne keď nepracovala a nemala príjem sa nezaevidovala na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie, a keď sa opätovne zamestnala vyživovaciu povinnosť si nenahlásila, čím sa jej plneniu vedome vyhýbala, pričom v sledovanom období jej vznikol dlh na nezaplatenom výživnom na obe maloleté deti v celkovej výške 870,06 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 04.07.2017 pod ČVS:XXXXX v spojení s opravným uznesením zo dňa 19.07.2017 pod XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetom uznesení. Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou uznesením zo dňa 12.09.2017 pod ČVS:ORP-136/BN-BN-2017 v spojení s opravným uznesením zo dňa 02.10.2017 pod ČVS: ORP-136/BN-BN-2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V prípravnom konaní bol vykonaný výsluch obvinenej XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX, do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 16.07.2009, právoplatný dňa 05.08.2009, ktorým bola obvinenej uložená vyživovacia povinnosť, rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. XXXXX zo dňa 13.12.2012, právoplatný dňa 08.01.2013, ktorým bola zmenená vyživovacia povinnosť, rodné listy maloletých detí, správy Sociálnej poisťovne, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko XXXXX, správa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča, správy zamestnávateľov, poštové poukážky o platbe výživného a ďalší spisový materiál. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 16.07.2009, právoplatný dňa 05.08.2009 bola obvinená zaviazaná prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX a XXXXX sumou vo výške 26 Eur mesačne na každú vždy do 20. dňa v tom ktorom mesiaci vopred k rukám oprávnenej, ich starej matky XXXXX. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. XXXXX zo dňa 13.12.2012, právoplatným dňa 08.01.2013 bola zmenená vyživovacia povinnosť na maloleté deti zo sumy 26 Eur mesačne na sumu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa mesačne na každé dieťa počnúc dňom 01.07.2012 mesačne vždy vopred najneskôr do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca k rukám oprávnenej, ich starej matky XXXXX. Obvinená si zavinene neplnila vyživovaciu povinnosť na svoje maloleté dieťa od 22.08.2016 doposiaľ. Obvinená od 01.05.2009 do 30.06.2010 poberala rodičovský príspevok v sume 164,22 Eur mesačne a prídavok na dieťa v sume 21,25 Eur mesačne. Príjem obvinenej v dobe

od novembra 2009 do júna 2010 nedosahoval sumu životného minima určenú zákonom č. 601/2003 Z. z. o životnom minime pre jednotlivca s nezaopatreným dieťaťom, ktorá bola od 01.07.2009 do 30.06.2010 v sume 269,71 Eur mesačne. Obvinená od 09.06.2010 do 09.08.2016 bola vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci. Od 10.08.2016 do 21.08.2016 bola obvinená evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, pracovisko XXXXX ako uchádzačka o zamestnanie. Podľa správy Sociálnej poisťovne bola obvinená zamestnaná od 22.08.2016 do 16.11.2016 v spoločnosti Gabor spol. s r.o. v Bánovciach nad Bebravou. Podľa správy zamestnávateľa Gabor spol. s r.o., obvinená bola zamestnaná na pracovný pomer na dobu určitú, počas pracovného pomeru si nenahlásila vyživovaciu povinnosť a pracovný pomer bol ukončený v skúšobnej dobe pre neuspokojivé pracovné výsledky. Po ukončení pracovného pomeru hoci nemala dostatočný príjem, sa nezaevidovala na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie. Následne sa obvinená zamestnala od 22.06.2017 doposiaľ v spoločnosti STAJAN Slovakia, s.r.o. na pracovný pomer na dobu neurčitú, pričom si vyživovaciu povinnosť nenahlásila. Z výsluchu obvinenej XXXXX vyplynulo, že si je vedomá svojej vyživovacej povinnosti voči svojim maloletým deťom. Dôvodom neplatenia výživného bol nedostatok peňazí. V roku 2009 bola na materskej dovolenke, poberala rodičovský príspevok a rodinné prídavky na jedno dieťa. Začiatkom mesiaca jún 2010 nastúpila výkon trestu odňatia slobody, kde bola do začiatku augusta 2016. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa zaevidovala na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, potom sa zamestnala v spoločnosti Gábor. Ako skončila v Gábore, už sa nezaevidovala a nastúpila do zamestnania v roku 2017 v spoločnosti STAJAN Slovakia s.r.o. V septembri roku 2016 zaplatila poškodenej ako výživné sumu 52 Eur v hotovosti za mesiac september 2016. Dňa 01.07.2017 zaplatila sumu 162 Eur ako výživné na obe deti a to za mesiace máj až júl 2017. Dňa 18.07.2017 zaplatila ako výživné na obe deti sumu 108 Eur, dňa 20.08.2017 zaplatila ako výživné na obe deti sumu 56 Eur za mesiac august 2017 a zvyšok za mesiac máj 2017. Dňa 22.09.2017 zaplatila ako výživné na obe deti sumu 55 Eur za september 2017. Dňa 03.10.2017 zaplatila ako výživné na obe deti sumu 218 Eur, dňa 16.10.2017 zaplatila ako výživné sumu na obe deti sumu 273 Eur za mesiace september 2016 až apríl 2017, október 2017. Obvinená zaplatila poškodenej ako výživné za rozhodné obdobie sumu 924 Eur. Z výpovede svedkyne poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinená má za mesiace, kedy zavinene neplnila vyživovaciu povinnosť uhradené všetko výživné na obe maloleté deti. Z vykonaného dokazovania bolo tiež zistené, že v priebehu neplatenia výživného maloleté deti netrpeli núdzou a obdobie neplatenia výživného na nich nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Na základe uvedeného bolo preukázané, že skutok sa stal, tento skutok má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, z ktorého je usvedčovaná obvinená XXXXX, ktorá však využila inštitút účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, dlžné výživné uhradila, čím zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne

splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom ku skutočnosti, že obvinená XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim maloletým deťom XXXXX a XXXXX, za obdobie, za ktoré je trestne stíhaná v celom rozsahu splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Irena Dudášová
prokurátorka