



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 518/16/3307-27
EEČ: 2-27-98-2017

Prievidza 20.09.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, 971 01 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.12.2012, v prevádzke na XXXXX, pri kúpe postele, podpísal zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. 4211008115 so spoločnosťou XXXXX pričom uviedol pracovníka predajne XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým, že uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti XXXXX a to od mesiaca august roku 2010 na dobu neurčitú, kde jeho čistý mesačný príjem u uvedeného zamestnávateľa mal byť vo výške 850,-Eur, aj keď v skutočnosti bol v tom čase nezamestnaný a jeho príjem bol nulový, pričom sám nemal záujem plniť si povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, čím uviedol spoločnosť XXXXX do omylu v otázke splnenia poskytnutia podmienok na poskytnutie úveru a schopnosti splácať uvedený úver, čím spôsobil obvinený spoločnosti XXXXX XXXXX, škodu spolu vo výške 483,19 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Na základe podnetu policajtov 2. operatívneho oddelenia odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva policajného zboru v Prievidzi uznesením ČVS: ORP-608/2-VYS-PD-2016 zo dňa 24.08.2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXXXXXXX, obvinenie pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 03.12.2012, v prevádzke na XXXXX pri kúpe postele, podpísal zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. 4211008115 so spoločnosťou XXXXX pričom uviedol pracovníka predajne XXXXX do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru tým, že uviedol, že je zamestnaný v spoločnosti XXXXX a to od mesiaca august roku 2010 na dobu neurčitú, kde jeho čistý mesačný príjem u uvedeného zamestnávateľa mal byť vo výške 850,-Eur, aj keď v skutočnosti bol v tom čase nezamestnaný a jeho príjem bol nulový, pričom sám nemal záujem plniť si povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru, čím uviedol spoločnosť XXXXX do omylu v otázke splnenia poskytnutia podmienok na poskytnutie úveru a schopnosti splácať uvedený úver, čím spôsobil obvinený spoločnosti XXXXX, škodu spolu vo výške 483,19 Eur,

Dňa 19.09.2017 vyšetrovateľ PZ doručil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku.

Z vyšetrovacieho spisu, najmä zo zabezpečeného úmrtného listu č. 677/2017 – kniha úmrtí matričného úradu Bojnice, zväzok 21, ročník 2017, strana 139, por. č. 450, som zistil, že obvinený XXXXX, XXXXX, zomrel dňa 27.08.2017.

Podľa § 215 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku *„Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,“*

Podľa § 9 ods. 1, písm. d) Trestného poriadku *„Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,“*

Na základe uvedeného podľa vyšetrovacieho spisu a zabezpečených listinných dôkazov a preverenia ich pravdivosti prostredníctvom systému REGOB je nepochybné, že obvinený XXXXX zomrel dňa 27.08.2017. V dôsledku smrti obvineného nemožno pokračovať v jeho ďalšom trestnom stíhaní a také trestné stíhanie musí byť zastavené.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre v Trenčíne. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ing. Jozef Kováčik
prokurátor