



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 1 Pv 546/16/2207-16  
EEČ: 2-21-688-2017

Trnava 06.10.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený od decembra 2013 do júla 2017 vrátane, si v meste XXXXX a ani na inom mieste na území Slovenskej republiky, neplnil riadne a včas vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky Ing. XXXXX, ktorá mu vyplýva zo zákona o rodine a rozsah ktorej mu bol stanovený rozsudkom Okresného súdu XXXXX, č.k. 26C 72/05-40 zo dňa 20. 01. 2006, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14. 02. 2006 tak, že má prispievať na výživu svojho syna XXXXX vo výške 1000,- Sk (33,19 eur), vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky Ing. XXXXXj, pričom obvinený sa ako uchádzač o zamestnanie nezaevidoval a teda nevyužil všetky svoje možnosti a schopnosti k nájdeniu si stáleho pracovného miesta, čím obvinenému vznikol na bežnom výživnom za obdobie decembra 2013 do júla 2017 vrátane vo výške 1.460,36 eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Trnave, sp. zn. ČVS: ORP-859/4-VYS-TT-2016 zo dňa 04.05.2017 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX a poškodená XXXXX a zároveň boli zadovážené listinné doklady a to rodný list syna XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. 26C/72/05-40 zo dňa 20.01.2006, ktorým bol mal. XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky a otcovi bolo určené platiť výživné vo výške 1000,- Sk mesačne. Ďalej boli zadovážené listiny k osobe obvineného XXXXX - správa Sociálnej poisťovne, z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zoznam vozidiel obvineného, odpis registra trestov a napokon tiež správy o povesti na obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 04.08.2017 uviedol, že priznáva, že spáchal prečin zanedbania povinnej výživy. Výživné na syna Sebastiána neplatí od decembra 2013 do súčasnej doby. Dlžnú čiastku vo výške 1460,36 eur zaplatí bývalej manželke budúci týždeň. Vyživovaciu povinnosť si neplnil, lebo bol v zlej finančnej situácii a nemal peniaze na to, aby mesačne platil 33,19 eur. Synovi nekupoval žiadne veci, vôbec sa o neho nestaral. Neplnenie vyživovacej povinnosti ho mrzí, ale nemal peniaze a do budúcnosti si plánuje vyživovaciu povinnosť plniť.

Poškodená XXXXX (predtým XXXXX) vypovedala, že obvinený si neplní vyživovaciu povinnosť na syna Sebastiána od decembra 2013 až doposiaľ. V minulosti na obvineného už podávala trestné oznámenie za neplnenie si vyživovacej povinnosti, avšak obvinený dlh zaplatil, keď súd vydal rozsudok. S obvineným nie je v žiadnom kontakte, o syna sa vôbec nezaujíma, nestretáva sa s ním.

Na základe zistených dôkazov bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Obvinený však dňa 14.08.2017 uhradil sumu v celkovej výške 1.460,36,- eur, pričom prijatie tejto sumy poškodená potvrdila mailom a zároveň zaslala aj výpis z účtu, potvrdzujúci vklad hotovosti s tým, že obvinený má dlh na výživnom uhradený až do júla 2017, pričom výživné za mesiac august bude splatné až 15.08.2017.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním a to výpoveďou obvineného, poškodenej a najmä

priloženými výpisom z účtu bolo preukázané, že obvinený dodatočne zaplatil celé dlžné výživné a tak si splnil svoju povinnosť uloženú mu zákonom o rodine, pričom predchádzajúce neplatenie vyživovacej povinnosti nemalo na oprávnené dieťa trvalo nepriaznivé následky, v dôsledku čoho zanikla trestnosť činu.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Erika Bašová  
prokurátorka