



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: Kv 55/17/5500-6
EEČ: 2-36-11-2017

Žilina 13.10.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno bc Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor trestného oddelenia Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, odsek 3 písmeno a, odsek 4 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno bc Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase, v noci z 29. 10. 2012 na 30. 10. 2012, sa po predchádzajúcej dohode dostavili XXXXX s XXXXX k budove Slovenskej pošty a. s. v Liptovskom Mikuláši XXXXX, na ktorej prestrihli kábel k siréne núdzového tlačidla, odstránili mrežu a vypáčili okno vedúce na toaletu, cez okno vnikli dnu, následne prešli do vedľajšej miestnosti s trezorom typ T-102 Maver, v ktorom sa v tom čase

nachádzala finančná hotovosť vo výške 1.897,27,-€, poštové známky v hodnote 1.454,78,-€, kolký v hodnote 11.271,-€, žreby v hodnote 963,-€ a dobíjacie kupóny na telefónne karty v hodnote 270,98,-€, kde sa kotúčovou brúskou pokúsili rozplíť bočnú stenu trezora, čo sa im však nepodarilo, čím spoločnosti Slovenská pošta a.s. so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36631124 spôsobili poškodením budovy pošty škodu vo výške 91,47,-€,

2. po predchádzajúcej dohode z dôvodu vylepšenia svojej finančnej situácie, XXXXX, XXXXX a XXXXX naplánovali krádež vlámaním do trezora pošty v Smrečanoch, pár dní pred krádežou všetci traja vykonali prehliadku okolia pošty, XXXXX a XXXXX zakúpili plazmovú rezačku na otvorenie trezora, dňa 19. 11. 2012 vo večerných hodinách na vozidle zn. Jeep XXXXX, zelenej farby, ktorého majiteľom bol XXXXX, prišli do obce Žiar, odtiaľ prešli pešo k budove Obecného úradu a pošty v Smrečanoch č. 80, kde vypáčili vchodové dvere z južnej strany budovy, vnikli do vestibulu budovy obecného úradu, kde sa sekáčom, kladivom a skrutkovačom pokúsili prebúrať stenu, za ktorou sa nachádzala miestnosť pošty s trezorom, čo sa im nepodarilo a potom z miesta ušli, čím Obecnému úradu Smrečany, IČO: 00315753 spôsobili škodu poškodením budovy najmenej vo výške 1.030,-€,

3. na návrh XXXXX a následnej dohode XXXXX, XXXXX a XXXXX z dôvodu vylepšenia si svojej finančnej situácie, naplánovali lúpežné prepadnutie pošty v obci Važec, za tým účelom XXXXX vydal pokyn pre XXXXX, aby zabezpečil motorové vozidlo, na základe čoho si XXXXX od XXXXX požičal vozidlo zn. Opel Astra červenej farby, v čase o 16.15 h dňa 28. 11. 2012 sa na tomto vozidle, ktoré na pokyn XXXXX riadil XXXXX, dostavili do obce Važec XXXXX k pobočke Slovenskej pošty a.s, XXXXX ostal v motorovom vozidle, XXXXX spolu s XXXXX s kuklami na hlavách z vozidla vystúpili, XXXXX vykopol dvere vedúce do služobných priestorov vedúcej pošty a následne pod hrozbou krátkych guľových zbraní, ktoré predtým na tento účel zabezpečili, prinútili pracovníčku pošty XXXXX zostať na mieste učupenú za stoličkou, potom na vedúcu pošty XXXXX namierili pištole so slovami „daj peniaze zo šuplíka nič sa ti nestane“ a prinútili ju, aby im vydala finančnú hotovosť z elektronickej pokladne, ktoré im vydala a následne jej pod hrozbou zbrane prikázali, aby im vydala peniaze z trezoru, ktorý sa nachádzal vo vedľajšej miestnosti, načo XXXXX z obavy o život zobrala kľúče od trezoru, otvorila ho a z trezora vydala XXXXX finančnú hotovosť, následne z miesta činu ušli na vozidle, ktoré šoféroval XXXXX, čím Slovenskej pošte a.s. so sídlom Banská Bystrica, Partizánska cesta č. 9, IČO:36631124 spôsobili škodu odcudzením finančnej hotovosti vo výške 7.548,90,-€ a škodu poškodením vo výške 268,97,-€,

4. po spoločnom návrhu XXXXX a XXXXX a následnej dohode, z dôvodu vylepšenia svojej finančnej situácie, naplánovali lúpežné prepadnutie pošty v obci Ľubel'a, za tým účelom XXXXX vydal pokyn pre XXXXX, aby zabezpečil motorové vozidlo, na základe čoho zabezpečil vozidlo zn. Škoda Fabia, modrej farby, dva dni pred lúpežou všetci traja vykonali prehliadku okolia pošty, v čase o 11.28 h dňa 18. 02. 2013 sa na motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, modrej farby, ktoré na pokyn XXXXX riadil XXXXX, na ktorom pred lúpežným prepadnutím vymenili evidenčné čísla, prišli k budove Slovenskej pošty a.s. v obci Ľubel'a XXXXX, XXXXX a XXXXX s kuklami na hlavách vošli do budovy pošty, kde XXXXX s krátkou guľovou zbraňou a XXXXX s teleskopickým obuškom v ruke, žiadali od pracovníčky pošty XXXXX, aby im vydala finančnú hotovosť, za pomoci veľkého kladiva XXXXX vyrazil dvere

smerujúce priamo do vnútra poštových priehradiek a pod hrozbou ublíženia na zdraví, XXXXX prinútili, aby im otvorila časovú pokladňu, z ktorej si zobrali finančnú hotovosť rôznych bankoviek a mincí v celkovej sume 970,27,-€, následne na motorovom vozidle zn. Škoda Fabia modrej farby, ktoré riadil XXXXX z miesta činu ušli, čím pre Slovenskej pošte a.s. Partizánska cesta č. 9, Banská Bystrica odcudzením finančnej hotovosti spôsobili škodu vo výške 970,27,-€ a škodu poškodením vo výške 220,26,-€,

5. po predchádzajúcej dohode XXXXX s XXXXX, zmapovaní miesta, zabezpečení motorového vozidla, zadovážení strelných zbraní a rozdelení úloh, z dôvodu vylepšenia svojej finančnej situácie, sa obaja v čase okolo 19.00 h dňa 14. 03. 2013 na motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, modrej farby, XXXXX dostavili XXXXX v Liptovskom Mikuláši, kde vystúpili z vozidla a pešo prešli k budove Shopping Centra XXXXX v Liptovskom Mikuláši, tu si na hlavu nasadili kukly a tak vošli do pobočky VÚB banky, v pobočke banky XXXXX povedal „je to prepád, otvorte kasy“, následne pristúpili k pracovníčkam banky XXXXX a XXXXX, ktorým opätovne hovorili, že je to prepád, aby otvorili kasy a dali im peniaze, XXXXX otvorila svoju kasu, po čom k nej pristúpil XXXXX a z kasy povyhadzoval prázdne papierové sáčky, peniaze sa tam nenachádzali, XXXXX kričal na XXXXX, aby okamžite otvorila kasu, dala peniaze, na čo mu povedala, že je tam časový zámok, že nedokáže otvoriť tú kasu, preto začal rátať do 5, aby otvorila kasu, po chvíli k nemu prišiel XXXXX a dal pokyn na odchod, načo obaja z pobočky banky odišli bez finančnej hotovosti, čím Všeobecnej úverovej banke a.s. so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO 31320155 nevznikla žiadna škoda a ani pracovníčkam VÚB banky XXXXX a XXXXX neboli spôsobené žiadne zranenia,

6. dňa 18. 04. 2013 v čase okolo 10.00 h, z dôvodu vylepšenia svojej finančnej situácie, prišli XXXXX, XXXXX a XXXXX na motorovom vozidle zn. Škoda Fabia do Liptovského Mikuláša - mestskej časti Ploštín, zastavili vedľa miestnej komunikácie, pred miestnym hostincom XXXXX, pretože mali informáciu, že sa tam v tom čase bude nachádzať rozvážač alkoholu a cigariet s väčšou finančnou hotovosťou, potom XXXXX s krátkou strelnou zbraňou v ruke a XXXXX s teleskopickým obuškom v ruke a s kuklami na hlavách vystúpili z vozidla, pristúpili k tam odstavenému nákladnému motorovému vozidlu Fiat Ducato, XXXXX a XXXXX, ktorý sa v ňom nachádzal, niekoľkokrát vyzvali, aby im odovzdal peniaze a kapsičku, ktorú mal pripevnenú okolo pása, čo neuposlúchol, aktívne sa bránil, preto ho vytiahli z vozidla, zhodili na zem, kde ho fyzicky napádali a udierali teleskopickým obuškom po rôznych častiach tela, pričom opakovali, aby im dal peniaze a kapsičku, ale XXXXX im peniaze odmietal vydať, a pretože sa im nepodarilo zmocniť požadovaných vecí, z miesta činu rýchlo ušli na motorovom vozidle zn. Škoda Fabia, modrosivej metalízy, s pripevnenými odcudzenými XXXXX, ktoré riadil XXXXX s kuklou na hlave, čím poškodenému XXXXX spôsobili odreniny a podliatiny na horných a dolných končatinách bez obmedzenia obvyklého spôsobu života,

lebo obvinený sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatela tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto

obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin.

Odôvodnenie:

Dňa 29.10.2012 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal pod ČVS:ORP-11142/OO-LM-2012 trestné stíhanie za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený pod bodom č. 1.

Dňa 19.11.2012 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal pod ČVS:ORP-1205/OO-LM-2012 trestné stíhanie za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona pre skutok uvedený pod bodom č. 2.

Dňa 28.11.2012 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal pod ČVS:ORP-481/OVK-LM-2012 trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona pre skutok uvedený pod bodom č. 3.

Dňa 18. 02. 2013 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal pod ČVS:ORP-88/OVK-LM-2013 trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona pre skutok uvedený pod bodom č. 4.

Dňa 14.03.2013 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal pod ČVS:ORP-137/OVK-LM-2013 trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona pre skutok uvedený pod bodom č. 5.

Dňa 18.04.2013 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal pod ČVS:ORP-168/OVK-LM-2013 trestné stíhanie vo veci zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona pre skutok uvedený pod bodom č. 6.

Vyšetrovacie spisy boli z vecnej a miestnej príslušnosti odstúpené vyšetrovateľovi Sekcie kontroly a inšpekčnej služby úradu inšpekčnej služby odboru boja proti korupcii a organizovanej kriminalite Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (ďalej len SKIS UIS OBKOK MV SR), kde boli predmetné trestné stíhanie vedené pod ČVS: SKIS-3/BKOK-SV-2014, ČVS: SKIS-4/BKOK-SV-2014, ČVS: SKIS-53/BKOK-V-2014, ČVS: SKIS-54/BKOK-V-2014, ČVS: SKIS-55/BKOK-V-2014, ČVS: SKIS-56/BKOK-V-2014, nakoľko zo zadovážených dôkazov vyplývalo, že zo spáchania trestných činov je dôvodne podozrivý aj príslušník Policajného zboru.

XXXXX sa v procesnom postavení svedka priznal k spáchaniu trestných činov, ktoré sú uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia pod bodmi č. 1 až 6, uviedol závažné skutočnosti ohľadne zorganizovania zločinu lúpežných prepadnutí a krádeží, ktorých organizátorom bol XXXXX. Vo svojej výpovedi podrobne popísal rozdelenie úloh medzi jednotlivých členov skupiny, spočívajúce najmä vo vytvorení plánu na lúpežné prepadnutia, zadováženie zbrane, motorového vozidla, odcudzení evidenčných čísiel k vozidlu, ako aj v rozdelení úloh už pri samotnom lúpežnom prepade.

Dňa 26.06.2014 bolo so súhlasom prokurátora z dôvodov uvedených v § 205 ods. 1 Trestného poriadku vznesenie obvinenia proti XXXXX dočasne odložené, nakoľko by vznesenie obvinenia jeho osobe podstatne sťažilo objasnenie zločinu spáchaného organizovanou skupinou a zistenie páchatel'a tohto trestného činu,

pričom sa významnou mierou podieľal na objasnení uvedenej trestnej činnosti a na zistení jej páchatela.

Vyšetrovateľ SKIS UIS OBKOK MV SR dňa 15.07.2014 uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: SKIS-53/BKOK-V-2014 vzniesol obvinenie XXXXX v bodoch č. 1 a 2 uznesenia pre pokračovací prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a v bodoch č. 3 až 6 uznesenia pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. i) Trestného zákona a XXXXX v bode 2 uznesenia pre prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona a v bode č. 3 až 6 uznesenia pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. i) Trestného zákona.

Trestné stíhanie XXXXX bolo právoplatne ukončené rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp.zn. 36Tk/2/2016 zo dňa 09.11.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2016 a trestné stíhanie XXXXX bolo právoplatne ukončené uznesením Okresného súdu v Žiline čsp.zn. 36Tk/2/2016 zo dňa 27.03.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.04.2017.

Nakoľko dôvody na dočasné odloženie vznesenia obvinenia pominuli podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku na základe pokynu dozorujúceho prokurátora vyšetrovateľ SKIS UIS OBKOK MV SR dňa 14.07.2017 uznesením pod ČVS: SKIS-24/BKOK-V-2017 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX v bode č. 1 a 2 uznesenia pre pokračovací zločin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona spáchaného sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod č. 1) a sčasti ako člen organizovanej skupiny podľa § 129 ods. 2 Trestného zákona (bod č. 2) v jednočinnom súbehu s pokračovacím zločinom poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. i) Trestného zákona spáchaného sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod č. 1) a sčasti ako člen organizovanej skupiny podľa § 129 ods. 2 Trestného zákona (bod č. 2) ako aj pre pokračovací zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a), písm. i) Trestného zákona spáchaného sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona (bod č. 5) a sčasti ako člen organizovanej skupiny podľa § 129 ods. 2 Trestného zákona (body č. 3, 4, 6).

Dňa 25.08.2017 vypovedal XXXXX pred vyšetrovateľom v procesnom postavení obvineného, kde potvrdil pravdivosť svojich predchádzajúcich výpovedí, ktorými usvedčil svojich spolupáchatel'ov a opätovne sa priznal ku konaniu, ktoré mu bolo kladené za vinu.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo

zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

Zo zabezpečených dôkazov jednoznačne vyplýva, že XXXXX sa významnou mierou podieľal na objasnení zločinu spáchaného organizovanou skupinou. Členovia organizovanej skupiny boli vďaka výpovedi XXXXX právoplatne odsúdení. Záujem spoločnosti na objasnení predmetného trestného činu jednoznačne prevyšuje záujem na trestnom stíhaní XXXXX, ktorý nebol organizátorom, návodcom alebo objednávateľom tohto trestného činu.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Milan Cisarik
prokurátor